**Základná škola s materskou školou, Babín 37**

**Vnútorná smernica 1/2019 o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania detí a žiakov s účinnosťou od 01.09.2019**

**Čl. 1 Úvodné ustanovenia**

(1) Táto smernica upravuje základné znaky, formy a prejavy šikanovania detí a žiakov (ďalej len „žiak“), možnosti preventívneho pôsobenia a metódy riešenia šikanovania žiakov v nadväznosti na zodpovednosť školy a školského zariadenia podľa § 144 ods. 1 písm. o) a § 153 ods. 1 školského zákona a na práva žiaka podľa § 144 ods. 1 písm. i) a k) školského zákona.

(2) Ustanovenia tejto smernice o škole sa rovnako vzťahujú aj na školské zariadenie.

**Čl. 2 Charakteristika šikanovania**

(1) Na účel tejto smernice sa šikanovaním rozumie

a) správanie žiaka, ktorého úmyslom je ublíženie, ohrozenie alebo zastrašovanie iného žiaka alebo

b) úmyselný spravidla opakovaný útok voči žiakovi alebo skupine žiakov, ktorí sa z rôznych dôvodov nevedia alebo nemôžu účinne brániť.

(2) Podstatou šikanovania je najmä

a) úmysel ublížiť druhému fyzicky alebo psychicky,

 b) agresia jedného žiaka alebo skupiny žiakov,

c) prevaha agresora alebo skupiny agresorov nad obeťou.

(3) Šikanovanie sa môže prejaviť

a) v priamej forme, najmä fyzickými útokmi, urážaním, nadávkami, posmechom, zosmiešnením, príkazmi agresora vykonať určitú vec proti vôli obete, odcudzením veci, vyhrážaním, zastrašovaním, vydieraním, zneužitím osobných údajov, fotografií, šírením nepravdivých informácií alebo kyberšikanovaním alebo

b) v nepriamej forme, najmä prehliadaním, ignorovaním, zámerným vyčleňovaním z kolektívu alebo nedobrovoľným vystavovaním agresívnym situáciám.

(4) Kyberšikanovaním je priama forma šikanovania, pri ktorej ide o zneužitie informačno-komunikačných technológií (najmä telefónu, tabletu, internetu a sociálnych sietí) na úmyselné ohrozenie, ublíženie alebo zastrašovanie, pričom sa často vyskytuje v spojení s inými formami šikanovania.

(5) Kyberšikanovanie má najčastejšie tieto znaky

a) sociálna prevaha alebo psychická prevaha agresora, nie je nutná fyzická prevaha,

b) agresor vystupuje často anonymne,

c) útok nevyžaduje fyzický kontakt agresora a obete,

d) agresor spravidla nevidí priamu emocionálnu reakciu obete na útok s ohľadom na anonymitu a odstup, ktoré informačno-komunikačné technológie umožňujú,

e) útoky sa šíria prostredníctvom internetu podstatne rýchlejšie ako inými spôsobmi,

) útoky sú prístupné veľkému množstvu osôb,

g) agresor je schopný uskutočniť útok z rôznych miest,

h) útoky môžu mať dlhšie trvanie v čase,

i) obeť nemusí o napadnutí dlhšiu dobu vedieť,

 j) obeť nemusí byť schopná identifikovať agresora,

k) zverejnené informácie, fotografie a audiozáznamy a videozáznamy môže byť náročné odstrániť z internetu.

(6) Šikanovanie môže napĺňať skutkovú podstatu trestného činu alebo priestupku.

(7) Žiak, ktorý je agresorom, môže byť trestne stíhaný najmä za trestný čin

a) ublíženia na zdraví, 1 )

b) obmedzovania osobnej slobody, 2 )

c) lúpeže, 3 )

d) vydierania, 4 )

e) hrubého nátlaku, 5 )

f) nátlaku, 6 )

 g) porušovania domovej slobody, 7 )

h) sexuálneho násilia, 8 )

1 ) § 155 Trestného zákona.

 2 ) § 183 Trestného zákona.

3 ) § 188 Trestného zákona.

4 ) § 189 Trestného zákona.

5 ) § 190 Trestného zákona.

6 ) § 192 Trestného zákona.

7 ) § 194 Trestného zákona.

8 ) § 200 Trestného zákona

i) sexuálneho zneužívania, 9 )

j) krádeže, 10)

k) neoprávneného užívania cudzej veci, 11)

l) poškodzovania cudzej veci, 12)

m) nebezpečného vyhrážania sa, 13)

n) nebezpečného prenasledovania, 14)

o) výroby detskej pornografie, 15)

p) rozširovania detskej pornografie, 16)

q) prechovávania detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení, 17)

r) ohovárania.18)

9 ) § 201 až 201b Trestného zákona.

10) § 212 Trestného zákona.

11) § 215 Trestného zákona.

12) § 245 Trestného zákona.

13) § 260 Trestného zákona.

14) § 360a Trestného zákona.

15) § 368 Trestného zákona.

16) § 369 Trestného zákona.

17) § 370 Trestného zákona.

18) § 373a Trestného zákona.

(8) Šikanovanie môže napĺňať skutkovú podstatu priestupku proti občianskemu spolunažívaniu 19) alebo priestupku proti majetku. 20)

19) § 49 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

20) § 50 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

(9) Skutočnosť, že fyzická osoba nie je trestne zodpovedná z dôvodu nízkeho veku 21) nie je prekážkou na podanie žaloby vo veci náhrady škody, ktorú žiak spôsobil na majetku alebo vo veci náhrady ujmy, ktorú žiak spôsobil na zdraví. Zákonný zástupca žiaka a žiak zodpovedajú za škodu spoločne a nerozdielne.

21) § 22 Trestného zákona.

(10) Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec, ktorému je známy prípad šikanovania a neprijme žiadne opatrenie, môže byť stíhaný najmä za trestný čin

a) neprekazenia trestného činu, 22)

b) neoznámenia trestného činu23) alebo

c) ublíženia na zdraví. 24)

21) § 22 Trestného zákona.

22) § 341 Trestného zákona.

 23) § 340 Trestného zákona.

24) § 158 Trestného zákona.

**Čl. 3 Prevencia šikanovania**

(1) Prevencia šikanovania sa zabezpečuje najmä formou

1. súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu vrátane pozitívneho vplyvu osobnosti pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca v rámci

každodenného vyučovania, obsahového zamerania a didaktiky predmetov a prierezových tém**,**

1. osobný a sociálny rozvoj,

2. mediálna výchova,

3. multikultúrna výchova,

4. ochrana života a zdravia,

5. výchova a vzdelávanie k ľudským právam,

 6. výchova k občianstvu,

7. boj proti extrémizmu,

8. výchova k manželstvu a rodičovstvu a

b) **počas triednických hodín: opakované anonymné dotazníkové zisťovania, otázky zamerané na zistenie atmosféry a klímy v triede, vzťahy v triede medzi žiakmi, vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, vzťahy medzi žiakmi v škole navzájom, nebezpečné miesta v škole,**

c) súťaží, hier, prednášok alebo diskusií organizovaných školou alebo organizovaných inými relevantnými subjektmi, **realizáciou záujmového vzdelávania,**

d**) Vytváraní priaznivej atmosféry a klímy školy, založenej na dobrej komunikácii, vzájomnej spolupráci a dôvere, spravodlivosti a presne stanovených a zrozumiteľných pravidlách. Osobitnú pozornosť venovať žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, viesť žiakov ku vzájomnej tolerancii a empatii.**

(2) Riaditeľ školy, koordinátor prevencie**, výchovný poradca** a triedny učiteľ priebežne informujú zákonných zástupcov, opatrovníka, osoby, ktorým súd zveril dieťa do osobnej starostlivosti 25) alebo do pestúnskej starostlivosti alebo do starostlivosti budúcich osvojiteľov 26) (ďalej len „osoba, ktorá sa osobne stará o dieťa“) alebo zariadenie, v ktorom je žiak umiestnený na základe rozhodnutia súdu o preventívnych činnostiach školy. Pri realizácii preventívnych činností školy riaditeľ školy, koordinátor prevencie a triedny učiteľ venujú zvýšenú pozornosť efektivite týchto činností. Za efektívnu stratégiu v príslušnej oblasti sa nepovažujú jednorazové činnosti, kultúrne podujatia, moralizovanie a zastrašovanie. **Preventívne aktivity riaditeľ školy zabezpečuje v spolupráci CPPaP v Námestove, ÚPSVaR v Námestove, Preventistom policajného zboru SR**

25) § 48 Zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

26) § 103 Zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

(3) Riaditeľ školy, koordinátor prevencie**, výchovný poradca** a triedny učiteľ vopred preveria navrhované preventívne činnosti školy s cieľom predísť nežiaducemu vplyvu neodborných činností, ako aj škodlivému vplyvu kultov, siekt či extrémistických organizácií na žiakov.

(4) Riaditeľ školy oboznamuje s podstatou, formami a nebezpečnými dôsledkami šikanovania

a) všetkých žiakov školy a ich zákonných zástupcov,

 b) zamestnancov školy,

c) osoby, ktoré sa osobne starajú o dieťa,

d) zariadenie, v ktorom je žiak umiestnený na základe rozhodnutia súdu.

**Na účely informovania je vytvorená sekcia „Kde hľadať pomoc“ na web stránke školy, informačná nástenka v priestoroch školy na verejne prístupnom mieste.**

(5) Riaditeľ školy zodpovedá za systémové aktivity školy v oblasti prevencie šikanovania. Pri príprave a realizácii celoškolskej stratégie najmä

a) vytvára pozitívne prostredie v škole,

b) podporuje prosociálne správanie a vzťahy detí,

**Miera týchto stratégií je monitorovaná anonymnými dotazníkmi, sociometriou, riadenými rozhovormi počas triednických hodín, schránkou dôvery umiestnenej v škole a pod.**

**Do diania školy sú aktívne zapojení aj žiaci zo žiackej školskej rady.**

c) určuje v školskom poriadku pravidlá

1. správania sa vrátane sankcií za ich porušenie,

2. používania informačno-komunikačných technológií (mobilných telefónov, tabletov, počítačov a iných komunikačných technológií) v priestoroch školy,

d) rozpracúva podrobnosti prevencie a riešenia šikanovania žiakov vo vnútornom predpise školy – **metodika na prevenciu a riešenie šikanovania, ktorá je prílohou č. 1 tejto smernice,**

e) zabezpečuje v súlade s pracovným poriadkom školy zvýšený dozor pedagogických zamestnancov cez prestávky, pred začiatkom vyučovania, po jeho skončení a v čase mimo vyučovania, najmä v priestoroch, kde k šikanovaniu už došlo alebo by k nemu mohlo dochádzať,

f) oboznamuje pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov so spôsobom oznamovania šikanovania a preverovania šikanovania,

g) informuje o postupe pri zistení šikanovania, najmä

1. pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov,

 2. žiakov,

3. zákonných zástupcov žiaka,

 4. osoby, ktoré sa osobne starajú o dieťa,

5. zariadenie, v ktorom je žiak umiestnený na základe rozhodnutia súdu,

h) zverejnenie kontaktných údajov inštitúcií, ktoré sa prevenciou a riešením šikanovania zaoberajú **je na web stránke školy v sekcii „Kde hľadať pomoc“,**

i) v pracovnom poriadku školy je ustanovená povinnosť zamestnancov školy oznamovať podozrenie zo šikanovania,

j) zabezpečuje vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti prevencie šikanovania, vrátane kyberšikanovania, prostredníctvom zvyšovania digitálnej gramotnosti učiteľov,

k) spolupracuje s odbornými zamestnancami príslušného centra pedagogickopsychologického poradenstva a prevencie (ďalej len „centrum“) a ďalšími odbornými pracoviskami poradenských služieb a preventívnych služieb v regióne,

l) zapája do prevencie šikanovania žiacku školskú radu, radu školy a zriaďovateľa.

**Čl. 4 Metódy riešenia šikanovania**

(1) Riaditeľ školy zostavuje tím zamestnancov školy **v zložení: výchovný poradca, koordinátor prevencie, ďalej len „ŠTP“**, ktorý navrhuje a zabezpečuje odborný postup pri riešení šikanovania. **Odporúčaný postup je uvedený v prílohe č. 1 k tejto smernici.**

(2) **ŠTP spolupráci s riaditeľom školy** pri zisťovaní a preverovaní šikanovania najmä

a) zabezpečí bezodkladnú pomoc obetiam a ochranu obetí,

 b) zabezpečí dozor v triede, kde sa preveruje šikanovanie,

c) vykonáva opatrenia na zabránenie možnej krivej výpovede agresora jeho izoláciou počas preverovania šikanovania, Smernica č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach 6

 d) preveruje šikanovanie bezodkladne v čase, keď agresor nie je ešte dohodnutý na spoločnej výpovedi s obeťou, svedkami alebo inými osobami, ktoré na šikanovanie upozornili,

e) zabezpečí, aby obeť nebola konfrontovaná s agresorom,

f) zabezpečí zistenie vhodných svedkov a uskutočnenie individuálnych rozhovorov alebo konfrontačných rozhovorov so svedkami,

g) uchováva dôkazy pri podozrení na kyberšikanovanie v spolupráci s koordinátorom informatizácie alebo externým expertom,

h) kontaktuje vo vzťahu k obeti, agresorovi a svedkovi šikanovania

1. zákonných zástupcov,

2. osoby, ktoré sa osobne starajú o dieťa,

3. zariadenie, v ktorom je žiak umiestnený na základe rozhodnutia súdu,

 4. zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorom je žiak umiestnený,

i) kontaktuje miestne príslušné centrum,

j) zabezpečí použitie anonymnej dotazníkovej metódy,

k) vedie písomné záznamy o riešení jednotlivých prípadov šikanovania,

l) zabezpečí pri rozhovoroch prítomnosť najmenej dvoch pedagogických zamestnancov alebo odborných zamestnancov,

m) ohlasuje príslušným útvarom Policajného zboru podozrenie na spáchanie priestupku alebo trestného činu. 27)

27) V prípade podozrenia na spáchanie trestného činu sa uvedené ohlasuje orgánom činným v trestnom konaní, t.j. policajtovi alebo prokurátorovi. V prípade podozrenia na spáchanie priestupku sa uvedené ohlasuje príslušnému okresnému úradu.

**Čl. 5 Opatrenia na riešenie šikanovania**

(1) Opatreniami na riešenie šikanovania pre obeť a jej zákonných zástupcov, osoby, ktoré sa osobne starajú o dieťa a zariadenie, v ktorom je obeť umiestnená na základe rozhodnutia súdu sú najmä

a) odporúčanie vyhľadať individuálnu odbornú starostlivosť,

b) zabezpečenie skupinového intervenčného programu v spolupráci s centrom,

c) zaistenie bezpečia obete,

d) zabezpečenie informovania a poradenstva o šikanovaní pre osoby uvedené v článku 3 ods. 2.

(2) Opatreniami na riešenie šikanovania pre agresora a jeho zákonných zástupcov, osoby, ktoré sa osobne starajú o dieťa a zariadenie, v ktorom je agresor umiestnený na základe rozhodnutia súdu sú najmä

a) odporúčanie zákonným zástupcom agresora vyhľadať odbornú starostlivosť centra,

b) preloženie agresora do inej triedy alebo do inej výchovnej skupiny, ak je agresor schopný stále ohrozovať svoje okolie,

c) uloženie opatrenia vo výchove podľa § 58 ods. 2 a 3 zákona **a v súlade so školským poriadkom**.

(3) Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec je povinný šikanovanie, alebo podozrenie zo šikanovania medzi žiakmi bezodkladne riešiť a každej jeho obeti bezodkladne poskytnúť pomoc.

**Čl. 6 Spolupráca školy s orgánmi činnými v trestnom konaní a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately**

(1) Riaditeľ školy je povinný oznámiť orgánom činným v trestnom konaní podozrenie, že žiak sa dopustil

a) šikanovania,

b) spáchania trestného činu uvedeného v čl. 2 ods. 7 alebo opakovane páchal priestupky uvedené v čl. 2 ods. 8 v súvislosti so šikanovaním.

(2) Riaditeľ školy je povinný orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately oznámiť

a) podozrenie podľa odseku 1,

b) skutočnosti, ktoré ohrozujú obeť, agresora alebo svedkov,

c) opatrenia, ktoré prijal podľa článku 4 alebo článku 5.

**Čl. 7 Spolupráca školy so zákonnými zástupcami žiakov, osobami, ktoré sa osobne starajú o dieťa alebo zariadením, v ktorom je žiak umiestnený na základe rozhodnutia súdu**

(1) Pri podozrení na šikanovanie žiaka spolupracujú riaditeľ školy, koordinátor prevencie, výchovný poradca, ďalší pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci s rodinou obete a s rodinou agresora.

(2) Pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci dbajú pri rozhovore so zákonným zástupcom obete, agresora alebo svedka najmä na zachovanie dôvernosti informácií.

(3) Riaditeľ školy môže odporučiť zákonným zástupcom agresora a osobám, ktoré sa osobne starajú o dieťa alebo zariadeniu, v ktorom je umiestnený na základe rozhodnutia súdu, umiestniť agresora na dobrovoľný diagnostický pobyt do diagnostického centra alebo do liečebno-výchovného sanatória.

(4) O úkonoch podľa tohto článku osoba poverená riaditeľom školy vyhotovuje zápis, z ktorého po jednom vyhotovení poskytne každej zo zúčastnených osôb.

**Čl. 9 Účinnosť**

**Touto smernicou sa ručí smernica o prevencii a riešení šikanovania žiakov v Základnej škole s materskou školou Babín č.1/2015/Š z 02.09.2015.**

Táto smernica nadobúda účinnosť 1. septembra 2019.

PaedDr. Anna Kurčinová

Riaditeľka školy

***Príloha č. 1 k*Vnútorná smernica 1/2019 o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania detí a žiakov s účinnosťou od 01.09.2019 v Základnej škole s materskou školou Babín**

 ***Metodika k identifikácii a riešeniu rovesníckeho násilia (tím ŠTP na riešenie sociálno-patologických javov)***

**Článok I**

**Vymedzenie základných pojmov**

1. Rovesnícke násilie má viacero faktorov, ktoré musí pedagóg poznať:
* agresivita je vnútorná tendencia jedinca reagovať útočne (je to prirodzená súčasť správania každého človeka), v nesocializovanej forme znamená reagovať nepriateľsky,
* agresia je prejav agresivity v správaní jedinca, konkrétny agresívny čin,
* násilie je úmyselné konanie jedinca alebo sociálnej skupiny s cieľom ovládať obeť, podľa Ondrejkoviča (2000, s. 72-82) ide o formu ublíženia voči ľuďom, zvieratám alebo predmetom, spôsobuje bolesť, škodu, krivdu alebo ich hrozbu.
* agresívne správanie v školskom prostredí - stáva sa sociálnou „normou“ na základe sýtenej nevhodnej klímy školy a nedostatku oceňovania úspešného správania, ktoré je súčasťou bežného života ľudí, ide o spôsob normalizácie žiaka a pedagóga, kde sa postupne strácajú schopnosti zlo rozoznať a pomenovať. Tým sa pre nás stáva násilie samozrejmým, prestáva byť zlomom a nevynára sa pocit viny pri jeho páchaní. Násilie je namierené proti ľuďom všeobecne, konkrétnym osobám z radov žiakov, učiteľov či iných pracovníkov, proti predmetom / vandalizmus, necielene - všeobecné agresívne formy správania, na porušovanie pravidiel zakázaných predmetov a pod.
* agresia a násilie v školskom prostredí sú útoky (Ondrejkovič, 2001, s. 101) v školskom prostredí **medzi žiakmi (žiak – žiak) - rovesnícke násilie aj v žiackom kolektíve**, žiakov voči pedagógom (žiak – učiteľ), pedagógov voči žiakom (učiteľ – žiak), pedagógov navzájom (učiteľ – učiteľ) - vzťahy v kolektíve, zvonku, rodičov žiakov voči konkrétnym učiteľom (fyzické, slovné), okolia voči existencii konkrétnej školy (napr. výhrady voči susedstvu - hlučnosť, resp. rasovo motivované)
1. Jedná sa o **priestupok, ktorým žiak úmyselne koná násilie[[1]](#footnote-1) v rovesníckej skupine**. **Je chápaný ako porušenie školského poriadku, súčasne ide o porušenie školského zákona §153, ktorý vymedzuje povinnosť žiakov v školskom poriadku.** Často je spojené s ďalšími typmi rizikového chovania, ktoré negatívne ovplyvňujú osobnostný vývin žiaka.
2. **Problematika rovesníckeho násilia je definovaná v texte Rozdiel medzi šikanou a podpichovaním sa v škole, dostupný na:**

<https://is.muni.cz/el/1441/podzim2015/UPVK_0009/um/Rozdil_mezi_sikanou_a_skadlenim.pdf> **a Metodike k identifikácii šikany, kde je popísaná skutková podstata trestného činu. Kópie hlásenia o rovesníckom násilí sa zasielajú ÚPSV a R a CPP a P v Námetove. Ak nasvedčujú skutočnosti tomu, že ide o trestný čin, zasielajú sa Polícii SR, prípadne súdu.**

**Článok II**

**Postup pre riešenie rovesníckeho násilia ako súčasť školského poriadku školy**

1. Násilie v rovesníckych skupinách eviduje ako prvý triedny učiteľ.

**Rovesnícke násilie sa od šikany líši a pri sankcionovaní je potrebné ho dokázať ako úmyselné konanie.**

Kým triedny učiteľ a riaditeľ vydá sankčné opatrenie, pri skúmaní príčin rovesníckeho násilia, je preto treba vziať v úvahu všetky vplyvy, ktoré na žiaka v rámci školskej klímy pôsobia, a dôsledne ich spolu s ŠTP skúmať v zmysle zákonov:

* Zákon o výchove a vzdelávaní NR SR č. 245/2008 Z. z. (školský zákon), v  v znení neskorších predpisov
* Zákon o sociálnoprávnej ochrane dieťaťa a sociálnej kurateleNR SR č. 305/2005 Z. z., v  znení neskorších predpisov.
* Zákon o rodine NR SR č. 36/2005 Z. z., v znení neskorších predpisov.
* 596/2003 Z.z., § 37,
* §211 ods.1 zákona NR SR č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona
* §12a ods.1 zákona NR SR č. 600/2003 Z.z.
1. Pri opakovanom násilí v rovesníckej skupine (viac ako 2 x počas mesiaca) sa triedny učiteľ obracia na zákonného zástupcu neplnoletého žiaka, alebo môže požiadať o spoluprácu inštitúcie podpornej siete školy, avšak až po využití spoločného rozhodnutia ŠTP a riaditeľa školy (**vyhľadajú psychologickú intervenciu pre žiaka):**
* ÚPSVaR – Oddelenie sociálnoprávnej ochrany dieťaťa a kurately
* CPPPaP a CŠPP
* Ošetrujúceho lekára, klinického psychológa a pod.
* Akreditované subjekty, v zmysle aktuálne objednaných priorít SPODaSK
* Mestskej polície a Policajného zboru SR
* Okresnú prokuratúru
* Okresný súd
* Iné.

**Inštitúcie siete partnerov školy**

* Sieť partnerov v komunite umožňuje objektivizovať úmysel násilia žiaka.

**Činnosti v rámci sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately**

Orgány **sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately** (OSPODaSK) sú opatrovníkmi detí v súdnych sporoch, chránia ohrozené deti, sú zodpovední za preventívne opatrenia v rodinách **(môžu byť uložené aj na území školy),** sprostredkovávajú náhradnú rodinnú starostlivosť a vypracovávajú pre súdy posudky a doporučenia. Úlohou OSPDaSK je dohliadnuť na to, aby nedošlo k ohrozeniu záujmu dieťaťa prostredníctvom:

* poradenskej činnosti v rámci sociálnoprávnej ochrany detí,
* činnosti v oblasti náhradnej rodinnej starostlivosti (sprostredkovanie, realizácia),
* starostlivosť o deti vyžadujúce zvýšenú pozornosť (deti ohrozené v zmysle zákona č. 305/2005),
* činnosti Centier pre deti a rodiny, resocializačné centrá a pod..

**Škola sa môže obrátiť s problémom rizikového správania žiaka, mimo OSPDaSK, tiež na príslušný súd či prokuratúru, tie sú oprávnené riešiť prípad rizikového správania sa žiakov, a to v termínu kratšom ako OSPDaSK.**

**Súd a prokuratúra**

1. Súd je oprávnený
* uložiť opatrenia pre zlepšenie výchovy a ochrany dieťaťa, môžu byť realizovateľné aj na území školy
* ústavnú, terénnu, ambulantnú starostlivosť Centra pre deti a rodiny
* pozastavenie, obmedzenie alebo zbavenie rodičovských práv

**Mestská polícia (MP)**

1. V prípade, že príslušník MP pri kontrolnej činnosti odhalí dieťa násilníka, ktorý ohrozuje seba aj iných rovsníkov v dobe školského vyučovania, zistí totožnosť dieťaťa podľa ustanovenia §10 zákona č. 564/1991 o mestskej polícii, kontaktuje zákonného zástupcu dieťaťa a o skutku spíše úradný záznam, ktorý predá ako zákonnému zástupcovi, tak riaditeľovi školy. **V prípade, že sa jedná o podozrenie z trestného činu, predá príslušník MP túto skutočnosť Polícii - PZ SR v danom okrese.**

**Polícia SR**

1. V prípade opakovaného násilia v priebehu školského roka, pokiaľ už bolo zákonnému zástupcovi právoplatným rozhodnutím správneho orgánu postihnutie pre priestupok podľa Zákona o výchove a vzdelávaní NR SR č. 245/2008 Z. z. (školský zákon), v znení neskorších predpisov (kam boli presunuté skutkové podstaty priestupkov), ale je odborným posudkom psychológa neospravedlnené násilné chovanie žiaka, nasleduje hlásenie CPPPaP a vypracovaní žiadosti o prioritné zaradenia žiaka do terapeutickej skupiny[[2]](#footnote-2). Prípad je riešený na obvodnom oddelení polície podľa miesta bydliska žiaka ako trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania trestného činu v zmysle Smernice o šikane

**Probačná a mediačná služba**

1. Ak sa dopustí sa žiak ako mladistvý alebo dieťa mladšie ako pätnásť rokov previnenia alebo činu inak trestného, ​​môže nad ním súd v rámci opatrení ukladaných podľa zákona uložiť dohľad probačného úradníka.
2. Toto opatrenie spočíva v pravidelnom sledovaní správania mladistvého alebo dieťaťa v jeho rodine a spôsobu výchovného pôsobenia rodičov na neho, v kontrole dodržiavania uloženého probačného programu, výchovných povinností a obmedzení, ako aj v jeho pozitívnom vedenie probačným úradníkom k riadnemu životu v súlade so zákonom.
3. Ak bolo takéto opatrenie uložené, bude školu kontaktovať probačný úradník, ktorý je súdom poverený dohľad realizovať.
4. V rámci dohľadu probačný úradník koná pravidelné návštevy vo výchovnom prostredí žiaka a zhromažďuje informácie o jeho prospechu a správania v škole. Probačný úradník pravidelne informuje školu a súd pre mládež a často aj pracovníkov OSPODaSK v rámci medziodborovej spolupráce o aktuálnej situácii a správaní dieťaťa a je v bezprostrednom kontakte s dieťaťom a jeho rodinou.
5. **Ak bol nad dieťaťom stanovený dohľad probačného úradníka, je žiaduce v prípade výskytu násilia, ale aj akéhokoľvek iného problému dieťaťa v škole, čo najskôr probačného úradníka vyrozumieť, aby mohol v spolupráci s rodinou, školou i ostatnými subjektmi zapojenými do výchovného pôsobenia na dieťa situáciu vyhodnotiť a pomôcť hľadať riešenie.**

**Podporný systém v škole**

1. Škola pri zistení stavu, najmä v oblastiach, kde nie je dostatok sociálnych služieb, vytvára tento podporný tím z vlastných a reálnych zdrojov. Vytvára systém ŠTP.
2. Vplyv na kvalitu služieb má tiež úroveň spolupráce so školskými poradenskými zariadeniami a to CPPPaP a CŠPP. Predpokladá sa, že takto vytvorený tím umožňuje včasné odhalenie potenciálneho problému žiaka, aj v týchto prípadoch je však súčinnosť s odborníkmi - psychológmi a špeciálnymi pedagógmi - dôležitá a často nevyhnutná.
3. Podľa obsahu činnosti pedagogických zamestnancov školy, ktorí poskytujú poradenské služby a s nimi spätú informačnú a metodickú podporu učiteľom, žiakom a ich rodičom možno rozlíšiť:
4. *pracovníkov školského tímu prevencie*
* výchovný poradca
* školský koordinátor prevencie
1. *poradenský tím, s ktoým spolupracuje ŠTP.*
* triedny učiteľ
* prípadne ďalší pedagógovia a asistenti učiteľa
* riaditeľ školy

**Článok I.**

**Vymedzenie pojmov metodiky**

**Rovesnícke násilie sa od šikany líši a pri sankcionovaní je potrebné ho dokázať ako úmyselné konanie. Býva ním označovaný priestupoch žiaka voči žiakovi, ktorý úmyselne alebo neúmyselne koná násilie voči rovesníkovi v škole.** Nejde o podpichovanie, ale o skutok násilia, kedy rozlišujeme niekoľko kategórií rovesníckeho násilia:

* **Pravé úmyselné rovesnícke násilie** – žiak v škole vedome útočí na svojich rovesníkov, ale nie sú naplnené znaky šikany. V intervencii s inštitúciami podpornej site školy zisťujeme, že žiak je schopný regulovať svoje správanie, ale vedome používa násilie, z rôznych príčin a kontextov. **(Overuje ŠTP spolu s triednym učiteľom ako aj so zákonným zástupcom žiaka v lehote do 14 dní od zistenia násilného konania žiaka).**
* **Nepravé neúmyselné rovesnícke násilie bez vedomia rodičov** – na tejto forme sa podieľa niekoľko faktorov, ich hlavnými charakteristikami je buď odmietavý postoj rodičov ku potrebnému komplexnému špeciálno-pedagogickému vyšetreniu žiaka alebo prílišná obava hanby a možných komplikácií po stanovení záverov z vyšetrenia, prípadne nízka mentálna kapacita a oslabené sociálne zručnosti rodičov porozumieť dôležitosti vyšetrenia v kontexte ochrany ich dieťaťa i jeho rovesníkov vo vzťahu k afektívnym prejavom a foriem násilných reakcií v škole. **(Overuje ŠTP spolu so školou a s prizvaním pracovníka z inštitúcie podpornej site školy, v lehote do 30 dní od zistenia násilného konania žiaka)**
* **Nepravé neúmyselné rovesnícke násilie s vedomím rodičov** - existujú deti, ktoré majú stanovené diagnózy, ktoré v kontakte s rovesníkmi prinášajú zvýšenú mieru frustrácie, ktorú žiak nezvláda a nie je v danom momente schopný zregulovať a upokojiť sa, preto reaguje agresívne. Agresivita je pre žiaka nekontrolovateľnou reakciou na základe nielen CNS postihnutia, dedičných a získaných oslabení, ale predovšetkým z dôvodu absencie životných zručností: sebaregulácie, sebamanažmentu, sebareflexie a pod. Takýto žiaci by mali byť integrovaní, zaradený do terapií a v triede by mal byť menovaný rovesnícky konzultant, na ktorého dieťa v afekte dobre reaguje. Taktiež by malo byť triede umožnené poznať plán krizových intervencií pri afekte, ktorý v triede môže nastať. Všetky kroky krizového plánu by mali byť zapracované v IVVP žiaka, prípadne, ak nie je žiak integrovaný, v  pláne sociálnej práce s rodinou. Tento typ násilia je však predvídateľné rozlíšiť od nepredvídateľného. **(Overuje celý ŠTP v spolupráci s CPPaP a inštitúciami podpornej siete školy)**

**Článok III.**

**Doporučené postupy z hľadiska pedagóga -školy**

**ČO ROBIŤ KEĎ – INTERVENCIE PEDAGÓGA***[[3]](#footnote-3)*

**Doporučený postup školy**

**Netvoriť koalície učiteľ a rodič proti dieťaťu, koalíciu rodič a dieťa proti učiteľovi, koalíciu učiteľ a dieťa proti rodičovi, ale spoluprácu všetkých**.

**Zohľadňovať v prevencii a intervencii:**

Súvislosti so zrelosťou a zdravotným, či sociálnym oslabením žiaka, ktoré vedú k jeho frustrácii, atmosférou a interakciami školského prostredia, klímy a špecifík dynamiky rovesníckych skupín, dôležitých životných udalostí žiaka, ročných období, dedičnosť, vrodené vady, vývinové obdobia, štýly rodičovskej výchovy a pod.

1. **Prvý kontakt so zákonným zástupcom pri násilnosti žiaka**

1.Pri násilnej činnosti žiaka v rozsahu aspoň jedného vyučovacieho týždňa triedny učiteľ eviduje násilie, ak k nemu opäť dôjde a  uskutoční rozhovor so žiakom, za podmienok stanovených **ŠTP**

 2.Triedny učiteľ pozve na spoločný rozhovor zákonného zástupcu žiaka a pripomína zákonnému zástupcovi žiaka dôležitosť hľadania a pomenovania príčin násilia vhodným spôsobom a ponúka konzultáciu s tímom **ŠTP**.

3.Ak nie je príčina násilia zistená do 30 dní od násilného konania žiaka, triedny učiteľ o tom urobí záznam (spolu so Školským tímom prevencie), vo formulári.. Triedny učiteľ kontaktuje zákonného zástupcu a informuje ho o odporúčaniach **ŠTP** a jednotlivých krokov k eliminácii násilného konania žiaka, ktoré chce so zákonným zástupcom odkonzultovať a navrhne termín stretnutia.

* Ak zákonný zástupca o násilnom konaní žiaka v škole vie, ale neurobí žiadne opatrenia na ich elimináciu, **ŠTP** prizve CPPaP a kurátora SPODaSK a spolu s ním, aj v prípade odmietnutia účasti zákonného zástupcu, na stretnutí prediskutuje možné výchovné opatrenia, či iné formy sociálnoprávnej intervencie u žiaka;
* Ak zákonný zástupca je limitovaný svojimi schopnosťami a vedomosťami napĺňať opatrenia k eliminácii násilia svojho dieťaťa:
	+ tu je potrebné vziať tieto skutočnosti do úvahy a informovať o možnostiach dohľadu/pomoci a ponúknuť službu, kontakt, sprostredkovanie či inú pomoc inštitúcií podpornej siete školy na odstránenie a eliminácie násilia u žiaka (napr.: poradenstvo, doučovanie, nutnosť psychologického vyšetrenia a pod....) a využiť dohľadovú službu školy a rodičovského prostredníka.
1. **V komunikácii so zákonnými zástupcami žiaka je vždy potrebné klásť dôraz na pozitívny prístup a konštruktívne riešenie. Treba objektívne opísať situáciu, zdôvodniť, prečo je táto situácia nežiadúca, popísať žiaduce stav a dohovoriť sa na merateľných opatreniach, ktoré budú prijaté k jeho naplneniu.**
2. Od tohto bodu (môže aj skôr, ale nie neskôr) začína pravidelná (minimálne 1 x týždenne stretnutia v rozsahu 1 facilitovanej hodiny koordinátorom na ochranu detí pred násilím)spolupráca triedneho učiteľa a **ŠTP** na prípade konkrétneho žiaka. O nežiaducom jave, o kontakte so zákonnými zástupcami, o výstupe, ktorý kontakt priniesol, informuje triedny učiteľ riaditeľa školy.

**Písomná pozvánka k osobnému rokovania**

1. Ak sa nedarí kontaktovať zákonného zástupcu žiaka, nasleduje písomná pozvánka k osobnému stretnutie zákonných zástupcov s triednym učiteľom, a to v nasledujúcom slede, ak zákonný zástupca nereaguje:
	* neformálne - pozvánka k osobnému stretnutie s triednym učiteľom na účely konzultácie (napr. prostredníctvom e-mailu alebo inak doručenou pozvánkou)
	* formálne, doporučeným listom
	* formálne, doporučeným listom s doručenkou (doručenky sú súčasťou záznamu o prijatých opatreniach), kedy je pozvánka k osobnému stretnutiu doplnená poučením o opatreniach, ku ktorým bude nutné pristúpiť, ak sa nepodarí nadviazať spoluprácu so zákonnými zástupcami v zmysle Smernice o spolupráci zákonného zástupcu a školy

**Stretnutie zákonných zástupcov žiaka s triednym učiteľom a ďalšími osobami z inštitúcií podporného systému školy**

1. Ide o osobné stretnutie, kde je so zákonnými zástupcami prebraná situácia žiaka, prípadne situácia rodiny, škola zisťuje možné príčiny násilia a dohaduje s rodičmi postup k želaného stavu formou spísania dokumentu. Schôdzky, na ktorých má byť podpísaný IVVP, sa zúčastňujú členovia ŠTP a .:
	* triedny učiteľ,
	* zákonný zástupca žiaka,
	* školský koordinátor prevencie,
	* riaditeľ školy,
	* výchovný poradca
	* pracovník školského poradenského pracoviska, ak sú k dispozícii,
2. Účelom tohto stretnutia je rozbor nežiaduceho správania žiaka v rámci širšej skupiny zainteresovaných ľudí, zisťovanie príčin i dôsledkov tohto javu a spoločné nachádzanie možných riešení.

Ciele stretnutia:

* + reakcia na vzniknutú situáciu žiaka,
	+ vyhodnotenie situácie žiaka a jeho rodiny s cieľom nájsť optimálne riešenie,
	+ tvorba osobných kontaktov medzi zúčastnenými osobami,
	+ motivácia zákonných zástupcov dieťaťa na plnenie povinností,
	+ koordinácia postupu jednotlivých osôb k zlepšeniu situácie a zaznamenanie do Plánu sociálnej práce s rodinou, prípadne IVVP žiaka,
	+ získanie merateľných nástrojov na kontrolu plnenia dohodnutých krokov.
1. Stretnutie vedie pracovník z inštitúcie podporného tímu školy,
2. V Pláne dohodnutých krokov sú zapracované stanoviská všetkých zúčastnených, ktorí spolu s návrhom uvedú ďalšieho postupu riešenia,  opatrení a merateľných krokov k pozitívnej zmene. Účasť žiaka na stretnutí je veľmi vhodná.
3. Zápis o stretnutí je zapísaný vo formulári a podpísaný všetkými zúčastnenými.
4. S rodičmi je dohodnutý termín ďalšej schôdzky, reflektujúc povahu a závažnosť konkrétneho prípadu, ako aj charakter a časovú náročnosť opatrení, na ktorých prijatí na zlepšenie situácie sa strany dohodli. **Na tejto schôdzke sa sleduje a vyhodnocuje plnenie opatrení Plánu sociálnej práce s rodinou v rámci informácií všetkých zúčastnených strán a subjektov a prípadne sa opakuje. Ak by opatrenia plnené neboli, je nutné kontaktovať pracovníka sociálnoprávnej ochrany dieťaťa a sociálnej kurately a vyžiadať adekvátne výchovné opatrenie, či inú intervenciu smerujúcu k ochrane práv dieťaťa.**

**Aktualizácia a rozšírenie Individuálneho výchovno-vzdelávacieho plánu v prípade, že je využívaný z dôvodu integrácie žiaka o ciele plánov vypracovávaných OSPODaSK (Plánu sociálnej práce rodiny a dieťaťa, Plán výkonu výchovného opatrenia) – Integrované riadenie prípadu**

1. IVVP je písomná forma spolupráce medzi školou, žiakom, zákonným zástupcom, prípadne ďalšou zainteresovanou stranou, pri riešení nielen integrácie žiaka so ŠVVP ale aj na riešenie rizikového správania žiaka.
2. Cieľom IVVP je pri záškoláctve odstrániť rizikové správanie žiaka a predísť tak dôsledkom vychádzajúcim z tohto správania.
3. Pri riešení problému sa škola obracia k zákonnému zástupcovi žiaka ako k partnerovi, s ktorým pracuje na dosiahnutí rovnakého cieľa - odstránenia rizikového správania žiaka. Sústredený a jednotný tlak oboch dôležitých inštitúcií (školy a rodiny) na žiaka zvyšuje pravdepodobnosť úspechu dosahovania spoločne stanovených cieľov.
4. V mnohých prípadoch výskytu rizikového správania sa stáva, že zákonný zástupca žiaka si je vedomý rizikového správania svojho dieťaťa, ale sám nemá potrebné kompetencie či nápady k riešeniu situácie. Aby nebol tlak školy na úpravu správania žiaka zdrojom frustrácie (napr. odmietavým postojom ku škole alebo vyhýbaním sa spoločnej komunikáciu so školou), IVVP ponúka priestor pre vzájomný dialóg a možnosť vyhľadať a nastaviť vhodnú podporu pre žiaka, s pomocou zákonného zástupcu na získanie potrebných kompetencií smerujúcich k odstráneniu rizikového správania. Užšia spolupráca v podpornom systéme školy, ale pevne ohraničenom prostredí pravidiel, od seba oddelia rodiny bezradné od rodín, ktoré spoluprácu skutočne odmietajú.
5. Vždy nasleduje spísanie či aktualizácia IVVP a podpísanie všetkými zúčastnenými. IVVP obsahuje pôvodné ciele a k nim zapracováva buď ciele nové z Plánu sociálnej práce s rodinou, prípadne dopĺňa o nové. Taktiež je potrebné opatrenia, ktoré sú prijaté, priradiť konkrétnym osobám v konkrétnom časovom úseku, spolu s režimom sledovania dodržiavania dohodnutých opatrení a návrhom postupu v prípade jeho nedodržania, aby boli merateľné.
6. Merateľnosť napĺňania cieľov a opatrení je uvedená v samostatnom formulári
7. Všetci zúčastnení budú oboznámení s tým, k čomu IVVP slúži a ako sa s ním bude zaobchádzať. **Po zostavení IVVP a jeho schválení zainteresovanými stranami dôjde k realizácii prijatých opatrení, priebežnému sledovanie situácie a k reflexii zmien, pozitívnych i negatívnych.** Vyhodnotenie situácie a možných zmien sa bude vykonávať pri ďalších stretnutiach. Je nutné zachovať pozitívny prístup, chváliť aj za drobné pokroky, v prípade stagnácie podporiť, poskytnúť pomoc. Na základe získaných informácií možno IVVP prehodnotiť a pozmeniť, ak sa ukáže v kontexte nových zistení ako nevyhovujúci.

**Postúpenie ďalšej strane**

1. Pokiaľ ani napriek všetkej podpore a úsiliu podpornej siete školy nedôjde k odstráneniu rizikového správania žiaka (a to z dôvodu, že žiak nie je schopný za danej podpory na svojom správaní pracovať či jedna / viacerých strán nie je schopná danú podporu v potrebnej miere poskytovať), je rodina indikovaná pre spoluprácu s ďalšou stranou, ktorá má k riešeniu danej situácie potrebné nástroje (odborné či právne vymáhateľné). Podmienkou je, že **škola aktuálne využila všetky dostupné spôsoby riešenia rizikového správania žiaka a možnosti podpory zákonných zástupcov, prípad je odovzdaný do plnej kompetencie ďalšej strane (OSPODaSK, Polícia SR a pod.).**

**Článok IV.**

**Kedy, koho a v ako prípade vyrozumieť pri páchaní rovesníckeho násilia (rodiča, CPPPaP, SPODaSK, PZ SR atď..) a dôsledky násilia**

1. **O násilí žiakov informuje triedny učiteľ ŠTP, ktorý tieto údaje vyhodnocuje. Pri zvýšenej periodicite preveruje príčiny.** Odporúča sa, aby riešil príčiny v multidisciplinárnom tíme **ŠTP** s facilitátorom z podpornej siete školy, so zákonným zástupcom žiaka, vždy formou pohovoru, na ktorý je zákonný zástupca pozvaný. Prerokujú sa kroky a možnosti eliminácie násilia žiaka, spôsob riešenia, upozorní na povinnosť ustanovenú zákonom a zoznámi zákonného zástupcu s možnými dôsledkami v prípade nárastu násilia.
2. **O pohovore vykoná zápis, do ktorého uvedie spôsob nápravy dohodnutý so zákonným zástupcom. Zákonný zástupca zápis podpíše a dostane kópiu. Odmietnutie či prevzatie zápisu sa do zápisu zaznamenáva a podpisuje osobou, ktorá odmieta podpísať dokument. Pokiaľ má žiak viac školských problémov v súbehu, je nevyhnutné prizvať kurátora SPODaSK.**
3. Podľa závažnosti násilia žiaka sa jej zúčastňujú: všetci členovia **ŠTP**, riaditeľ školy, zákonný zástupca, triedny učiteľ, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, popr. ďalší odborníci.
4. **O priebehu a záveroch stretnutia sa vykoná zápis, ktorý zúčastnení podpíšu. Neúčasť alebo odmietnutie podpisu zákonnými zástupcami sa v zápise zaznamenávajú**. Každý účastník rokovania dostane kópiu zápisu. Ak žiak naďalej pácha násilie, môže mu byť uložené niektoré z disciplinárnych opatrení, o nich pojednáva § 153 školského zákona. Ak žiak poruší povinnosti ustanovené školským poriadkom, možno mu podľa závažnosti uložiť výchovné opatrenie.
5. Uložené výchovné opatrenie možno žiakovi uložiť iba po prerokovaní na pedagogickej rade. Uloženie výchovného opatrenia a jeho dôvody sa bezodkladne oznámi žiakovi a jeho zákonnému zástupcovi. Zaznamenáva sa do dokumentácie školy (do katalógových listov).
6. Udeliť napomenutie, pokarhanie alebo znížiť známku zo správania žiakovi, ktorému v účasti na vyučovaní bráni prekážka objektívneho charakteru, preto neprichádza do úvahy - nemožno trestať žiaka za pochybenia inej osoby, napr. rodiča, ktorý si neplní svoje rodičovské povinnosti.
7. V záujme zisťovaní príčiny násilia žiaka a jej odstránenie môže riaditeľ požiadať o pomoc odborníkov z oblasti pedagogicko-psychologického poradenstva, strediská výchovnej starostlivosti, popr. orgány sociálnoprávnej ochrany detí.
8. V rámci sociálno-právnej ochrany detí a mládeže s opakovanými poruchami závažného rázu zaoberajú kurátori pre deti a mládež. Ich úlohou je v tomto prípade riešenia prípadov násilia v spolupráci s rodičmi a so školou. Postupujú oi. Podľa zákona č. 305/2005 O sociálnoprávnej ochrane detí, v znení neskorších predpisov.
9. Oznámenie školy o násilí, kde kurátor pre deti a mládež oznámenia dostane len na vedomie. Ten zváži, či ide o priestupok alebo sa môže jednať o trestný čin. (V tomto prípade sa vec posiela na príslušné oddelenie Polície SR). Vec možno poslať na posúdenie prokurátorovi či súdu. Pokiaľ sú materiály o vine rodičov dostačujúce a referent usúdi, že ich už netreba predvolať, prebehne skrátené príkazné konanie, pri ktorom sa bez nariadenia pojednávania vydá rozhodnutie ( "príkaz") o vine rodiča alebo zákonných zástupcov. Môžu dostať napomenutie alebo pokutu do výšky XY Eur.
10. V tomto prípade sa náhrady nákladov na konanie neplatia. Keby s príkazom zákonní zástupcovia nesúhlasili a odvolali sa, príkaz by sa zrušil a prebehlo by neskrátené príkazné konanie. To býva začaté aj v prípade, ak sú o vine rodičov pochybnosti. Ide o ústne pojednávanie. Zákonní zástupcovia sú predvolaní ako obvinení.
11. Za neskrátené konanie sa platí tiež trovy konania vo výške XY Eur (možno odpustiť, nutné zdôvodniť).
12. Ak vyjde najavo, že rodičia nie sú vinní, konanie sa odloží alebo zastaví.
13. Je potrebné rozlišovať, či ide o úmysel dieťaťa páchať násilie. V prípade opakovaného násilia v priebehu školského roka nasleduje hlásenie o .......................... Polícii SR. Problematika násilia je obsiahnutá priamo Smernici o šikane a Školskom poriadku.

**Odporúčané pravidlá pre učiteľov sú (Lazarová, 2008):**

1. Čím skôr je násiliu porozumené, tým lepšie pre dieťa. Pri hľadaní príčin si urobiť dostatok času na analýzu prípadu, spojiť sa s rodičmi, dohľadovým pracovníkom, prípadne psychológom, či inými kľúčovými osobami z podpornej siete školy.
2. Ak je násilie dôsledkom neúnosnej školskej situácie, navodiť zmenu. Naplánovať dlhodobé opatrenia, aby sa situácia neopakovala prostredníctvom interných pravidiel.
3. Ak sa násilie rozmáha vo veľkom a ak máme podozrenie aj na hrozbu závislostí, spolupracovať s prevenčnými zložkami – pedagogicko-psychologickými poradňami a špeciálne pedagogickými centrami a aj s intervenčnými zložkami – Centrum pre deti a rodiny, OSPODaSK UPSVaR, Okresnou prokuratúrou, PZ SR, a pod..
4. Učiť sa v triednom kolektíve zistiť, aké postavenie má problémový žiak. Ak sa bojí učiteľom alebo rodičom zveriť, odovzdať ho do starostlivosti psychológa.
5. Pomôcť dieťaťu pri návrate do triedy. Odprevadiť ho pri prvom vstupe do kolektívu. Nehovoriť o probléme verejne, ale o riešeniach a úspešných krokoch so súhlasom dieťaťa. K vyriešenému prípadu sa už nevrátiť a neprejavovať nedôveru. Dohovoriť sa s rodičmi na tesnom kontakte, aby bolo prípadne ďalšie záškoláctvo včas odhalené.
6. Učiteľ berie do úvahy vlastné pocity vo vzťahu k problémovému žiakovi. Mal by sa zbaviť predsudkov a postaviť všetkých žiakov na rovnakú "štartovaciu čiaru".

**Pre pracovníkov školského poradenského pracoviska CPPPaP a CŠPP:**

1. prebrať s dieťaťom, ako sa násilie spúšťa a deje, čo prežívalo, aby mohlo odžiť svoje prípadné negatívne pocity (strach z prezradenia, strach z následkov, napätie, prázdnotu, nutnosť klamať a kamuflovať);
2. viesť rodičov k zisteniu, že negatívne emócie už boli pre dieťa dostatočným trestom;
3. pripraviť podmienky na návrat do školy;
4. dohovoriť sa s rodičmi a školou na systéme zvýšenej kontroly dochádzky dieťaťa;
5. viac sa zaujímať, ako sa dieťaťu darí, čo v škole prežíva, včas riešiť prípadné problémy.

**Nevhodné postupy**

Za najviac rizikové v rámci prevencie a riešenia rovesníckeho násilia na školách a školských zariadeniach sa považuje:

1. nedôslednosť učiteľov v dodržiavaní školského poriadku, nastavených pravidiel tried, zlá komunikácia s vedením školy, kolegami, žiakov;
2. nejednotný, pseudohumánny prístup pedagógov v dodržiavaní nastavených pravidiel vo vzťahu k riešeniu násilia;
3. nekompetentné (mocenská, neprofesionálne, žiadna) komunikácia s rodičmi, zákonnými zástupcami žiakov;
4. ponižujúca, škatuľkujúca, zosmiešňujúca mocenská komunikácia so žiakom;
5. obavy zo stretnutia s rodičmi.

**Rozšírenie metodiky o vplyv domáceho násilia na správanie žiakov v škole[[4]](#footnote-4)**

Domáce násilie radíme medzi typy rizikového správania, ktoré môžu ohroziť zdravý priaznivý vývin žiakov a mať nepriame dopady do správania v škole. Má negatívny vplyv na harmonický vývin detí a mladistvých najmä v oblasti emocionálnej, vzťahovej, môže ohroziť aj zdravý telesný vývin. Domáce násilie je netypickou formou rizikového správania pre školské prostredie, navyše je zložité ho presne identifikovať a správne vyhodnotiť mieru a potrebu podpory z vonkajšieho prostredia. Zle zvolená forma intervencie môže mať paradoxne závažné negatívne dôsledky na riešenie celej situácie. Násilie, ktoré sa odohráva v rodine, sa môže prejavovať v správaní žiaka a môže byť jedným z dôvodov ďalších foriem rizikového správania (napr. záškoláctvo, zneužívanie návykových látok, sebapoškodzovania, násilné správanie a i.).

Rodina, v ktorej sa odohráva domáce násilie, predstavuje rizikové prostredie, ktoré má priame dôsledky na všetkých členov rodinného systému, najmä potom na deti. Negatívne ovplyvňuje vývin detí a mladistvých najmä v oblasti psychickej, sociálne a emocionálne a premieta sa do správania dieťaťa. Domáce násilie predstavuje zvyčajne fyzické, psychické, alebo sexuálne násilie medzi blízkymi osobami, ku ktorému dochádza skryto v súkromí. Je typické, že sa intenzita násilného správania v priebehu času stupňuje, čo znižuje schopnosť obete aj agresora toto správanie zastaviť a pracovať na náprave narušeného vzťahu.

**Efektívne nástroj na pomoc a elimináciu rizikového správania, ktoré prerastá do rovesníckeho násilia a následne do šikany predstavuje tabuľka nižšie.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Typ rizikového správania** | **Protektívne faktory k opatreniam eliminácie rovesníckeho násilia** |
| Dieťa sa učí nezdravé spôsoby vyjadrovania hnevu a agresie. | Podpora detí v zručnosti vyjadriť a pomenovať emócie, a to aj tie negatívne ako agresiu a zlosť, prijateľným spôsobom. |
| Preberanie vzorov správania z domova: postoj, že je normálne nechať si násilie páčiť alebo naopak, že iba násilím dosiahnem toho, čo chcem. | Poznanie a uvedomovanie si hraníc. Kde sa končí moja hranica, čo si už nenechám páčiť a nebojím sa to vyjadriť, rovnako tak ako hranica druhých, ktoré nesmiem porušovať. Rozlíšenie čo je zlé a dobré, zdôraznenie cesty od hnevu, agresie, až k trestnému činu.Zdôrazňovať deťom právo na pomoc, na vlastnú bezpečnosť. |
| Nepreberanie zodpovednosti za svoje činy a zvaľovanie viny za vlastné neúspechy a chyby na druhej. | Pochopenie, že každý má vlastnú zodpovednosť sám za seba. |
| Môžu mať neskôr problémy založiť vlastné zdravé vzťahy, pravdepodobnosť ohrozenia pokračovaním násilia vo vlastnom vzťahu (napr. Chlapci z násilných rodín sa môžu stať tými, ktorí týrajú a naopak). | Prevencia: hovoriť o násilí vo vzťahoch, ako vyzerá zdravý a nezdravý vzťah, čo je násilie, ako zvládať zlosť. |
| Agresivita voči rovesníkom, zastrašovanie, šikanovanie. | Posilnenie preventívnych aktivít zameraných na pozitívne vzťahy v triede, netolerancie agresívneho správania, šikanovania. Špecifická práce napr. Školského psychológa s celou triedou. |
| Problémy s prispôsobením; pred násilím môžu skúšať utiecť - úteky z domova, úniky k drogám a alkoholu. | Posilnenie sebahodnotenie (napr. Individuálne školské psychológ), ale aj posilňovanie zdravých vzťahov v triede medzi rovesníkmi. U svedka či obete násilia špecifická pomoc externe z rúk odborníka. |

***Formuláre na vypĺňanie pri identifikácii a oznamovaní rovesníckeho násilia v rámci priestupkového konania a sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately (proces mesta Námestovo & Okresný úrad Námestovo & UPSVaR Námestovo & CPPPaP)***

|  |
| --- |
| **Názov a adresa školy:****Názov a adresa inštitúcie postupujúcej záznam:**€Mesta Námestovo – Školský úrad,...............€Oddelenie SPODaSK UPSVaR,................. Námestovo€OÚ,.................... Námestovo€OP ,.................... Námestovo€PZ ,.................... Námestovo**Dátum a miesto prvého zápisu rovesníckeho násilia:** **Kumulatívny počet incidentov u žiaka za daný školský rok, spolu:****Počet prijatých opatrení, spolu: Počet úspešných opatrení, spolu:** |
| **Meno a priezvisko, katalógové číslo žiaka/čky, u ktorého pedagóg sledujesymptómy:****Popis podmienok incidentu, označte krížikom:**€ P**ravé úmyselné rovesnícke násilie** – žiak v škole vedome útočí na svojich rovesníkov, ale nie sú naplnené znaky šikany[[5]](#footnote-5). V intervencii psychológa zisťujeme, že žiak je schopný regulovať svoje správanie, ale vedome používa násilie, z rôznych príčin. € **Nepravé neúmyselné rovesnícke násilie bez vedomia rodičov** – na tejto forme sa podieľa niekoľkofaktorov, ich hlavnými charakteristikami je buď odmietavý postoj rodičov kupotrebnému komplexnému špeciálno-pedagogickému vyšetreniu žiaka alebo prílišná obava hanby a možných komplikácií po stanovení záverov z vyšetrenia, prípadne nízka mentálna kapacita a oslabené sociálne zručnosti rodičov porozumieť dôležitosti vyšetrenia v kontexte ochrany ich dieťaťa i jeho rovesníkov vo vzťahu k afektívnym prejavom a foriem násilných reakcií v škole. €**Nepravé neúmyselné rovesnícke násilie s vedomím rodičov**- existujú deti, ktoré majú stanovené diagnózy, ktoré v kontakte s rovesníkmi prinášajú zvýšenú mieru frustrácie, ktorú žiak nezvláda a nie je v danom momente schopný zregulovať a upokojiť sa, preto reaguje afresívne. Agresivita je pre žiaka nekontrolovateľnou reakciou na základe nielen CNS postihnutia, dedičných a získaných oslabení, ale predovšetkým z dôvodu absencie životných zručností: sebaregulácie, sebamanažmentu, sebareflexie a pod. Takýto žiaci by mali byť integrovaní, zaradený do terapií a v triede by mal byť menovaný rovesnícky konzultant, na ktorého dieťa v afekte dobre reaguje. Taktiež by malo byť triede umožnené poznať plán krizových intervencií pri afekte, ktorý v triede môže nastať. Všetky kroky krizového plánu by mali byť zapracované v IVVP žiaka, prípadne, ak nie je žiak integrovaný, v Pláne sociálnej práce s rodinou.Tento typ násilia je však predvídateľné rozlíšiť od nepredvídateľného.  |
| **Osoby, ktoré symptómy v rámci prevencie sledujú:** |
| **Trieda žiaka/čky:** |
| **Periodicita zaznamenávania incidentov I. polrok:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

 |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

 |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

**Periodicita zaznamenávania symptómov II. polrok:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

 |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **dátum/deň v týždni** | **Týždeň 1.** | **Týždeň 2.** | **Týždeň 3.** | **Týždeň 4.** |
| **Pondelok** | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: | PondelokDňa: |
| **Utorok** | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: | UtorokDňa: |
| **Streda** | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: | StredaDňa: |
| **Štvrtok** | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: | ŠtvrtokDňa: |
| **Piatok** | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: | PiatokDňa: |

 |

***Metodika k identifikácii a riešeniu šikany (tím na riešenie sociálno-patologických javov)[[6]](#footnote-6)***

**Článok I.**

**Čo šikanovanie nie je?**

1. Šikanovanie[[7]](#footnote-7) sa prejavuje aj v nepriamej podobe ako demonštratívne ignorovanie a ignorovanie žiaka, či žiakov na triedu alebo inou skupinou spolužiakov (tu je potreba citlivo zvážiť, či sa jedná o šikanu, či ide o prejav nedostatočne rozvinutého sociálneho cítenia žiakov). Nebezpečnosť pôsobenie šikanovania spočíva najmä v závažnosti, dlhodobosti a nezriedka v celoživotných následkoch na duševné a telesné zdravie obete.
2. **Čo šikanovanie nie je?**
	1. Za šikanovanie sa nepovažuje podpichovanie a jednorazová agresia. Napríklad, keď sa pobijú dvaja približne rovnako silní žiaci napríklad kvôli dievčaťu, ktoré sa im páči obom, nejde o šikanovanie, pretože tu chýba nepomer síl, keď obeť sa nevie alebo z rôznych príčin nemôže brániť.V prvom rade musíme vedieť, že podstatnou vlastnosťou šikanovania je skrytosť a neprístupnosť. Je to dané predovšetkým tým, že často všetci priami aj nepriami účastníci šikanovania, vrátane obetí z rôznych dôvodov a pohnútok bránia jej odhaleniu. Tento mechanizmus sa označuje ako základný zakrývajúci systém alebo tiež komplot veľkej šestky. Je preto dôležité, aby sme vedeli rozpoznať priame a nepriame signály šikanovania, ktoré bývajú zvyčajne nenápadné (pozri smernice vyššie).
	2. Odkrytie šikanovania nám však samozrejme nestačí. Ak chceme šikanovanie riešiť a neublížiť, potrebuje poznať špeciálnu teóriou, ktorá sa priamo viaže na riešenie konkrétnych prípadov. Patria do nej dve podstatné veci:
		1. Musíme porozumieť trojrozmernému modelu šikanovania, v ktorom je fenomén chápaný ako choré správanie, závislosť a ťažká porucha vzťahov.
		2. Musíme poznať základné a neobvyklé formy šikanovania.
	3. Tieto poznatky je potreba chápať ako nevyhnutné kľúča pre premyslený výber najúčinnejších metód. Bez práce s týmito indikačnými kritériami nie je možná bezpečná pomoc. Ak nie sú pri liečbe rozlišované vnútornej štádia šikanovania a nepracuje sa s pravými formami šikanovania, potom je naša pomoc riziková a v zásade vždy chybná. Podrobne a zrozumiteľne nájdete túto teóriu spracovanú v odporúčanej základnej literatúre. Stručne trojrozmerný model šikanovania a formy šikanovania je popísaný v nasledujúcej kapitole „Ako postupovať pri riešení šikanovania“.

**Článok II.**

**Ako postupovať pri riešení šikanovania**

1. Všeobecné návody na šikanovanie neplatia! Hrozí nebezpečenstvo, že niekedy viac ublížia než pomôžu. Účinná a bezpečná pomoc vyžaduje odlíšenie šikanovania od príbuzných fenoménov, vnútorné zmapovanie šikanovania a alternatívnej liečby.
2. Pri riešení konkrétneho prípadu šikanovania je nutné rešpektovať štádium a formu šikanovania.
3. Prihliadať je nutné tiež k ďalším kritériám, napríklad k prítomnosti a intenzite závislosti medzi agresorom a obeťou, sile a typu zakrývajúceho a protiúzdravného systému.
4. Následne odporúčaný spôsob neposkytuje všeobecnú hotovú kuchárku riešenia, ale popisuje kroky účinné a bezpečné u liečby šikanovania. Ukazujeme v ňom smer a dôležité míľniky pomôcť. A až v rámci týchto krokov odkazujeme na texty v prílohách, ktoré majú charakter kuchárok. (V ucelenom a inštruktívnom sa s týmto postupom zoznámite v odporúčanej základnej literatúre).

**Článok III.**

**Tri kroky kvalifikovanej pomoci - Odlíšenie šikanovania od príbuzných fenoménov, vnútorná mapa šikanovania, alternatívna liečba šikanovania**

1. Prvý krok pomôcť - Diferenciálna diagnostika. Na úplnom začiatku, keď sa k nám dostanú signály o možnom ubližovanie silnejšími slabším, musíme čo najrýchlejšie vyhodnotiť situáciu a posúdiť, či sa jedná o šikanu, alebo nie. K tomu nám poslúži znalosti - Čo je a čo nie je šikanovanie. Pri prvej orientácii je prirodzené oprieť sa o najnápadnejšie zreteľné prejavy násilia. Pripomeňte si viditeľnú definíciu šikanovania v Smernici. Pri zhodnocovaní prejavov násilia vždy posúďte, či sú prítomné znaky šikanovania: zámernosť, opakovanie, samoúčelnosť agresie a nepomer síl.
2. Súčasne je potrebné urobiť diferenciálnu diagnostiku. Prakticky to znamená: odlíšiť šikanovania od štyroch typov podpichovania ako od rovesníckeho násilia. Rozlišujeme priateľské, divoké, neobratné a agresívne podpichovanie. Oddeliť šikanovanie medzi žiakmi od príbuzných fenoménov zla ako je napríklad zneužívanie moci pedagóga voči žiakovi a šikanovanie od iných typov násilia medzi žiakmi, napríklad od jednorazového konfliktu či bitky medzi podobne silnými chlapcami, ktorí sa pobijú kvôli dievčaťu, ktorá sa im obom páči.
3. **1. KROK: Skúmanie vonkajšieho obrazu šikanovania/viditeľných znakov šikany**. Predpokladom nášho úspechu je pripravenosť na prekážky, ktoré knokautujú hľadača pravdy hneď na začiatku. Najmä musíme zvládnuť vlastné obrany voči úzkosti, ktoré podporujú vášnivé hranie hry Nevidím zlo. Pre prvý nástrel diferenciálnej diagnózy nám pomôže znalosť desiatich hraničných kameňov medzi šikanovaním, násilím a podpichovaním a vonkajšie definície týchto fenoménov (pozri Rozdiely medzi šikanovaním a podpichovaním, tu: <https://is.muni.cz/el/1441/podzim2015/UPVK_0009/um/Rozdil_mezi_sikanou_a_skadlenim.pdf>).
4. **2. KROK: Vnútorná diagnostika/skryté formy šikany a pomoc obeti** - Keď vieme, že sa jedná o šikanu, potom sa o nej musíme dozvedieť čo najviac, aby naša pomoc bola diferencovaná a cielená. Čo v tejto diagnostike samotného šikanovania sledujeme? Predovšetkým sa zameriavame na dve základné kritériá.

**Sú nimi posúdenie šikany z troch praktických pohľadov a určenie formy šikanovania.** To nám poslúži pre určenie základného smeru liečby a nastavenie hraníc, kedy môže šikanovanie riešiť škola sama a kedy musí spolupracovať s odborníkmi špecialistami zo školských servisných zariadení a odborníkov zo štátnych aj neštátnych inštitúcií pre doplnenie či spresnenie vnútornej mapy šikanovania je užitočné posúdiť silu a typ zakrývajúceho a protiúzdravného systému, načrtneme príčiny a podmienky - spúšťacie mechanizmy šikanovania a odhadneme dopad šikanovanie na obeť.

Tu popisujeme len dve základné kritériá: Základná mapa šikanovania; Hrubá vnútorná diagnostika šikanovania - posúdenie dvoch základných kritérií je potrebné urobiť vo všetkých prípadoch. Teda aj vtedy, keď nie sme odborníci špecialisti. Ak sme napríklad metodici školskej prevencie, ktorí absolvovali výcvikový kurz prvej pomoci pre počiatočné štádia šikanovania, tak potrebujeme posúdiť, či konkrétny prípad šikanovania zvládneme sami alebo potřebuju pomoc zvonku.

1. **Tretí krok pomoci - určenie typu scenáre pre základný smer liečby - Čo zvládne škola sama a kedy potrebuje pomoc zvonku**

**Prvé kritérium - posúdenie šikany z troch praktických pohľadov**

**Pri vlastnej diagnostike šikany potrebujeme skúmať tento fenomén z troch praktických pohľadov - ako choré správanie, závislosť a poruchu vzťahov v skupine**.

1. Mapovanie šikanovania ako chorého správania

Skúmanie vonkajšieho obrazu šikanovania sme už vykonali z väčšej časti pri diferenciálnej diagnostike (pozri prvý krok). Pripomíname, že je potrebné zachytiť vonkajšie znaky šikany cez pohľad vyjadrený definíciou v Smernici. Spolu s našimi znalosťami o podpichovaní a rozdieloch vieme posúdiť, či ide o šikanu alebo nie. Konkrétne vonkajšie prejavy šikanovania majú význam pre liečbu. Napríklad v prípade prítomnosti vážneho násilia - fyzického poranenia obete nemožno spravidla indikovať liečbu zmierenie, aj keď ide o počiatočné štádium šikanovania.

1. Mapovanie šikanovania ako poruchy vzťahov

Druhý pohľad, ktorý musíme pri diagnostike šikanovania uplatniť, je sociálno psychologický. Ide hlavne o hrubé odhadnutie, či ide o počiatočné (1., 2. a 3.) alebo pokročilé (4. a 5.) štádiá šikanovania (podrobnejšie pozri Skrátený opis štádií šikanovania <http://pdf.truni.sk/e-ucebnice/psp/data/d40cbb46-d38d-45d6-b8bd-1fdff89125ec.html?ownapi=1>). Užitočné je ďalej rozlíšenie dvoch počiatočných, tzv. Rozptýlených štádií deštruktívneho procesu. Ak je to možné, stanovíme konkrétne štádium (1. až 5. štádium vnútorného vývoja, prípadne poslednú métu piateho štádia - prerastaniu para štruktúry šikany s oficiálnou školskej štruktúrou). V prípade, že sa jedná o psychickú šikanu, registrujeme jej zvláštnosti.

Táto diagnostika závažnosti šikanovania má viac dôvodov. Existuje zásadný rozdiel vo vyšetrovaní a čiastkovej liečbe u počiatočného a pri pokročilom štádiu šikanovania. Organizované štádiá sú ťažšie ovplyvniteľná než štádia rozptýlené. Ďalej - celková liečba má svoje zvláštnosti pre každé štádium. Okrem toho štádia určujú možnosti jednotlivých typov odborníkov. **Ak som odborník prvého kontaktu, tak riešim počiatočné šikanovania a tie pokročilé prenechávam špecialistom. Prítomnosť psychickej šikany nás vedie k opatrnosti pri diagnostike a na rešpektovanie ich komplikácií pri liečbe.**

1. Mapovanie šikanovania ako závislosti

Naša posledné uchopenie šikanovania je psychodynamické. Tu posúdime vzájomné väzby medzi agresormi a obeťami. V prípade prítomnosti závislosti odhadneme jej intenzitu. Je to užitočné pre vedenie vyšetrovania, výber nástrojov diagnostiky a liečby.

**Druhé základné kritérium - Určenie formy šikanovania**

1. Ďalšou nevyhnutnou informácií, ktorú potrebujeme pre vnútorné zmapovanie šikanovania, sú poznatky o jej formách. Ide o to, aby sme určili o akú základnú formu ide, a posúdili, či sa jedná o neobvyklú formu šikanovania. Často sa jedná o viac vonkajších obrazov. Rozlišujeme šesť skupín elementárnych podôb podľa typu agresie (sem patrí aj špecifická forma psychickej šikany - kyberšikana), veku a typu školy, rodu, spôsobu riadenia školy a špecifických vzdelávacích potrieb aktérov šikanovaním (pozri popis aj u kyberšikany). V prípade, že zaregistrujeme neobvyklú (neštandardnú) formu, musíme poznať jej špecifiká. Základné formy šikanovania súvisia bezprostredne s liečbou. Potrebujeme poznať minimálne najväčšie ťažkosti pre ich odhaľovanie a nápravu. Neobvyklé formy šikanovania potom vyžadujú menšie či väčšie doladenie základného postupu.
2. Stanovenie konkrétnej diagnózy a voľba postupu
3. Na podklade získaných informácií v dvoch uvedených základných kritériách načrtneme hrubú diagnózu. Ilustračnú diagnózu podľa týchto základných kritérií viď tab. 1 (Komplexná diagnóza podľa piatich kritérií máte k dispozícii v odporúčanej základnej literatúre).

Tab. 1 Ilustratívna diagnóza podľa dvoch základných kriterií

**Základnávnútorná mapa**

|  |
| --- |
| **Šikana z troch praktických pohľadov** |
| Vonkajší pohľadViditeľné znaky šikany | Päťagresoriek, jedna iniciátorka a štyriaktívneúčastníčky, opakovane, približneštyri mesiace psychicky týrajúspolužiačku z triedy. Používajú k tomu verbálnu priamu a nepriamu agresiu. Šikanovanie prebiehaako v škole, tak v kyberpriestoreprostredníctvom mailov a SMS. |
| *Závislosť* | Vzťahyobeti a agresoriek javia známky skrytého scenára spolupráce. Obeťvyhľadávaprítomnosť svojichtrýzniteliek. |
| *Porucha vzťahov* | Počiatočná šikana v 3. štádiu, je vytvorenéjadro agresoriek. |
| **Formy šikany** |
| *Základná forma* | Dievčatá a psychická šikana, kyberšikana u žákov vo ôsmejtriede. |
| *Neobvyklá forma* | Zmena v základnej schéme šikany. Rodičia iniciátorky a jednej aktívnej účastníčkysú ubližovaní učiteľmia školou, kde k šikane došlo. |

**Tretí krok pomoci - určenie typu scenáre pre základný smer liečbyaleboČo zvládne škola sama a kedy potrebuje pomoc zvonku?**

Vyhodnotenie hrubej diagnózy vykonáme nasledovne.

1. Základným kritériom je zistenie, či ide o šikanu počiatočnej v 1., 2. a 3. štádiu alebo pokročilú vo 4.a 5. štádiu. (Jednotlivé štádia sú bližšie opísané v ďalších častiach)
2. A k nemu pridáme širokej kritérium, v ktorom sa rozhodujeme, či sa jedná o bežnú či komplikovanú formu šikanovania.
3. Do komplikovaných foriem šikanovania zaradíme predovšetkým neobvyklé formy šikanovania. Patrí do nich šikana krajne ohrozujúca bezpečia pedagóga a život obete. Ďalej šikanovania so zmenou v základnom schémy. Prakticky ide najmä o nejakú zvláštnosť u priamych a nepriamych účastníkov šikanovania. Napríklad rodič iniciátora šikanovania je riaditeľom v škole, kde sa to stalo, alebo zastáva silnú mocenskú pozíciu na okrese, prípadne je finančným mecenášom školy. To je určujúce kritérium, s ktorým je potrebné pracovať. Avšak pre orientačné rýchle vyhodnotenie možno do tohto kritéria zaradiť aj poznatky z ďalších oblastí, ktoré poukazujú na prekážky pri liečbe. Môžu to byť napríklad základné formy šikanovania, s ktorými nemáme skúsenosti, nepoznáme napríklad charakteristika kyberšikany. Alebo sem patrí rozvinutý zakrývajúci a protiúzdravný systém, intenzívnejšie závislostný vzťah medzi obeťami a agresormi a ťažšie dopady šikanovania na obeť. Avšak väčšinou sú tieto komplikácie viazané na pokročilú šikanu a sú teda už v tomto kritériu zahrnuté.
4. Keď tieto dve kľúčové kritériá - štádium a formu šikanovania vyhodnotíme a k výsledkom priradíme jedno z dvoch typov riešení - prvá pomoc alebo celkovú liečbu, tak získame šesť skupín scenárov (pozri tabuľku 1). Tie nám ukazujú základný smer riešenia a nastavujú hranicu, či konkrétny prípad môže škola riešiť sama alebo potrebuje spolupracovať s odborníkmi.

**Článok IV.**

**Situácia, ktoré zvládne škola sama**

**Ide o dva typy riešení:**

1. Prvá pomoc pre obyčajnú počiatočné šikanu.

2. Celková liečba pre riešenie prvých dvoch štádií šikanovanie, RTP - Rámcový

    triedny program.

**Scenáre, kedy potrebuje škola pomoc zvonku:**

3. Prvá pomoc pre komplikovanú počiatočné šikanu.

4. Prvá pomoc (krízové ​​scenáre) pre obyčajnú pokročilú šikanu.

5. Prvá pomoc (krízové ​​scenáre) pre komplikovanú pokročilú šikanu, patrí

    sem napr. výbuch skupinového násilia, tzv. školské lynčovanie.

6. Celková liečba pre tretie štádium šikanovania s bežnou aj komplikovanou formou,

    ZIP - Základný intervenčný program (u organizovaných šikán, od tretieho štádia

    vždy v kombinácii s prvou pomocou)

**Legenda:**

1) Štádiá Rozlíšime počiatočné (1., 2. A 3.) a pokročilých (4. a 5.) štádium šikanovania.

2) Forma šikanovania Určíme, či ide o bežnú alebo komplikovanú šikanu. Do komplikovaného šikanovania zaradíme predovšetkým neobvyklé formy šikanovania. Ďalej sem zahrnieme základné formy šikanovania, s ktorými nemáme skúsenosti. Patria sem aj šikany s rozvinutým zakrývajúcim a protiúzdravným systémom. Vážnou komplikáciou je intenzívnejšie závislostný vzťah medzi obeťami a agresormi a vážnejšie dopady šikanovania na obeť - napríklad známky úzkostnej poruchy.

3) Úroveň ciele liečby - Zvolíme z dvoch úrovní liečby:

a) Prvá pomoc čiže symptomatickú liečbu, ktorá rýchlo a bezpečne zastavuje šikanovanie,

b) Celkovú liečbu, čiže kauzálnu liečbu na úrovni školy, ktorá dlhodobejšie pracuje so vzťahmi v celej triede.

**DVA SCENÁRE**

Na záver odporúčania ako postupovať pri riešení šikanovania, vás zoznámime s dvoma scenármi**– 1. scenárom pre riešenie počiatočnej obyčajnej šikany a 2. scenárom pre pokročilú šikanu s nezvyčajnou formou. Vzhľadom k orientačnému zámeru a možnostiam metodického textu uvádzame len názvy krokov a ich postupnosť.**

1. **Scenár pre počiatočné obvyklé šikanovanie**

Metóda prvej pomoci pre riešenie počiatočného a obyčajného šikanovania má najväčšie uplatnenie. Takýchto "liahnucich" sa šikán je na školách najviac a tvorí obrovské podhubie pokročilých a neobvyklých šikán. Z tohto dôvodu by mali všetci odborníci prvého kontaktu vedieť s touto metódou pracovať. Ide o alternatívny scenár, ktorý pri náprave používa dve odlišné metódy - metódu vonkajšieho nátlaku (výchovnú komisiu) a metódu zmierenie.

**Schéma 1.: Základný scenár pre počiatočnú šikanu s bežnou formou (Kolář, 2011)**

1. Odhad závažnosti ochorenia skupiny a stanovenie formy šikanovania

2. Rozhovor s informátormi a obeťami

3. Nájdenie vhodných svedkov

4. Individuálne rozhovory so svedkami

5. Ochrana obete

6. Predbežná diagnóza a voľba z dvoch typov rozhovoru

a) Rozhovor s obeťami a rozhovor s agresormi (smerovanie k metóde zmierenie)

b) Rozhovor s agresormi (smerovanie k metóde vonkajšieho nátlaku)

7. Realizácia vhodné metódy

a) Metóda zmierenie

b) Metóda vonkajšieho nátlaku (výchovný pohovor alebo výchovná komisia)

8. Triedna hodina

a) Efekt metódy zmierenie

b) Oznámenie potrestanie agresorov

9. Rozhovor s rodičmi obete

10. Triedna schôdzka

11. Práca s celou triedou

1. **Scenár pokročilej neobvyklej šikany**

Pomoc pri pokročilej šikane s nezvyčajnou formou - tzv. výbuchu skupinového násilia alebo tiež školského "lynčovania" má charakter krízového scenára. V tomto prípade nemožno čakať na odborníka - špecialistu, pretože obete sú ohrozené na zdraví alebo dokonca na živote a neskôr je väčšinou nemožné prípad vyšetriť. Je preto nevyhnutné, aby každá škola mala svoj "krízový/poplašný plán", ako konať v takejto krízovej situácii. Garantom fungovania "krízového plánu" v prípade núdze je pracovník, ktorý prešiel výcvikom komplexného kurzu prvej pomoci pri šikanovaní[[8]](#footnote-8), prípadne psychológ s kurzom krízovej intervencie spolu s riaditeľom.

**Schéma 2: Základný krízový scenár pre výbuch skupinového násilia (Kolář, 2011)**

Prvý (alarmujúce) kroky pomôcť

1. Zvládnutie vlastného šoku - bleskový odhad závažnosti a formy šikanovania

2. Bezprostredná záchrana obete, zastavenie skupinového násilia

Príprava podmienok pre vyšetrovanie

3. Zalarmovanie pedagógov na poschodí a informovanie vedenia školy

4. Zabránenie dohovoru na krivej výpovedi

5. Pokračujúca pomoc obeti (privolanie lekára)

6. Oznámenie na políciu, paralelne - nadviazanie kontaktu so špecialistom na šikanovanie,

informácie rodičom

vyšetrovanie

7. Rozhovor s obeťou a informátormi

8. Nájdenie najslabších článkov nespolupracujúcich svedkov

9. Individuálne, prípadne konfrontačné rozhovory so svedkami

10. Rozhovor s agresormi, prípadne konfrontácia medzi agresormi

liečba

11. Metóda vonkajšieho nátlaku a zmena konštelácie skupiny

**Článok V.**

**Kto rieši, s kým spolupracuje**

1. Šikanovania, ktoré sú v tabuľke 1. zaradené do skupiny situácií, ktoré zvládne škola sama, rieši v spolupráci s ŠTP, triednym učiteľom a riaditeľom školy.
2. Pokročilé a neobvyklé formy šikán rieši škola v spolupráci s odborníkmi z inštitúcií podpornej siete školy.

**Článok VI.**

**V akom prípade vyrozumieť Polícii SR a OSPODaSK**

1. Pokiaľ má učiteľ istotu, že bol spáchaný trestný čin, býva to často u pokročilej šikany, má zo zákona povinnosť obrátiť sa na orgány činné v trestnom konaní. Ak má pedagóg podozrenie, zákon určuje školskému zariadeniu za povinnosť nahlásiť túto skutočnosť sociálnemu kurátorovi, teda sociálnemu pracovníkovi z orgánu sociálno-právnej ochrany detí (OSPODaSK). V prípade, že rodičia odmietajú spolupracovať so školou a opakovane sa odmietajú zúčastňovať výchovnej komisie, je škola povinná vyrozumieť OSPODaSK.

**Článok VII.**

**Prevencia šikanovania**

1. Prevenciou šikanovanie v škole máme na mysli vybudovanie ucelenej ochrany detí a dospievajúcich pred týraním spolužiakov. Týmto termínom označujeme nielen predchádzanie tomuto deštruktívnemu fenoménu, ale aj jeho riešenie na všetkých úrovniach vnútorného vývoja (pozri opis štádií šikanovanie). Ako by mala takáto prevencia vyzerať, ukazuje nasledujúca schéma.
2. Schéma prevencie školských šikán

1. Pedagogická komunita, ktorá posilňuje imunitu školských skupín a celých škôl proti ochoreniu neoprávneným postihom.

2. Osobitný program proti šikanovaniu ako čiastková súčasť školskej komunity, ktorý dokáže prípadné ochorenie čoskoro detekovať a účinne liečiť.

3. Odborné služby rezortu školstva, tvorené pedagogicko-psychologickými poradňami, strediskami výchovnej starostlivosti, špeciálne pedagogickými centrami, diagnostickými strediskami a pod., ktorých úlohou je vedieť riešiť pokročilé šikanovania a vôbec poskytnúť servis v oblasti prevencie šikanovania.

4. Spolupráca škôl s odborníkmi z iných rezortov a neštátnymi organizáciami zaoberajúcimi sa prevenciou šikanovania. Patrí sem napríklad spolupráca s kriminalistami pre mládež, sociálnymi kurátormi, detskými psychiatrami, najmä pri brutálnych a kriminálnych šikanách.

5. Pomoc a podpora ministerstva a krajských úradov školám pri vytváraní prevencie šikanovania.

6. Kontrola škôl zo strany školskej inšpekcie, ministerstva a krajských úradov, ako sú pripravené ochrániť žiakmi pred šikanovaním.

7. Monitorovanie situácie a zabezpečovanie ochrany práv detí mimovládnymi organizáciami.

**Rozšírenie metodiky konkrétne definovanie pojmov a kyberšikanu:**

**Kyberšikana[[9]](#footnote-9)**

Kyberšikana je forma agresie, ktorá sa uplatňuje voči jedincovi či skupine osôb s použitím informačných a komunikačných technológií (počítačov, tabletov, mobilných telefónov a ďalších moderných komunikačných nástrojov), a ku ktorej dochádza opakovane, či už zo strany pôvodného agresora či ďalších osôb - tzv. sekundárnych útočníkov (napr. opakované zdieľanie nahrávky, opakované komentovanie pod.). Hoci je kyberšikana spravidla definovaná ako činnosť zámerná, môže vzniknúť aj neúmyselne - napr. ako nevhodný vtip, ktorý sa v on-line prostredí vymkne kontrole. Kyberšikana je často zamieňaná s tzv. On-line obťažovaním.Termínom on-line obťažovanie označujeme jednorazové útoky, ktorých vplyv je len dočasný. **"Skutočná" kyberšikana musí spĺňať najmä kritériá opakovania, musí byť dlhodobá a musí byť vnímaná ako ubližujúca. Obeť sa potom nedokáže útokom účinne brániť, existuje mocenská nerovnováha.**

**A. Rozdiely medzi tradičné šikanovaním a kyberšikanou**

Kyberšikana má svoje špecifiká, ktoré ju od tradičnej psychickej alebo fyzickej šikany odlišujú.

**Dosah kyberšikany a veľkosť publika**

Oproti formám klasickej šikany, ktorá prebieha "tvárou v tvár", má kyberšikana zo svojej podstaty oveľa väčší dosah, ktorý zhoršuje prežívanie obete. Ak je obeť šikanovanie v triede, svedkami klebiet, nadávok, vysmievaní a strápňovania maximálne niekoľko desiatok ľudí. V prostredí internetu je svedkom (ale i útočníkom) pokojne aj niekoľko desiatok tisíc ľudí. Tí všetci sa do kyberšikany môžu zapojiť a stať sa agresormi, prípade sa zapojiť do rozširovania kyberšikany medzi ďalších používateľov internetu.

**Miesto útoku**

Zatiaľ čo u tradičnej šikany možno predpokladať, kedy a kde k útoku dôjde (napr. v škole, na ihrisku, po ceste zo školy), v prípade kyberšikany môže agresor vykonať útok kedykoľvek a kdekoľvek. V zásade teda nie je nutná prítomnosť agresora a obete na rovnakom mieste (Krejčí, 2010; Ministerstvo školstva, 2009).

**Anonymita**

Páchateľ kyberšikany môže byť anonymný, skrytý za prezývkou alebo iný neurčený identifikátorom, obeť tak často nie je schopná agresora identifikovať. Hoci je identifikácia anonymného páchateľa kyberšikany pomerne zložitá, výskum preukázal, že v 78% prípadochkyberšikany bola totožnosť útočníka zistená - 51% agresorov bolo z rovnakej triedy ako obeť, 27% páchateľov bolo z rovnakej školy ako obeť, len z inej triedy (Krejčí, 2010; 2008).

V niektorých prípadoch páchatelia anonymní nie sú, zvlášť vtedy, ak kyberšikana prebieha najprv v uzavretej skupine v prostredí sociálnej siete - tu nie je nutné identitu maskovať, páchatelia vystupujú pod skutočnými menami a priezviskami. V tejto fáze obeť o počiatočnom virtuálnom šikanovaní nemusí vedieť, dozvedá sa o nej ešte len, keď množstvo diskutérov výrazne vzrastie alebo keď sa skupina stane verejnou. V prípade anonymného aj neanonymného útoku páchateľ často nevníma dopad svojho konania, nevidí priamu reakciu obete na útok a intenzitu útoku nie je schopný vyhodnotiť. Jeho útok má potom väčší vplyv, než pôvodne predpokladal. Anonymný útok je v podstate odosobnený - je sprevádzaný disinhibičním efektom (Kovářová & Kopecký, 2012; Suler, 2004; Udris, 2014), ktorý ku virtuálnemu šikanovaniu prispieva.

**Čas**

Kyberšikana ako taká môže prebiehať neustále.

Samotný útok na obeť možno vykonať kedykoľvek - ako v čase školskej výučby, tak o prestávkach, mimo školské vyučovanie, cez víkend, v ľubovoľnú dennú či nočnú dobu. Limitovaná nie je ani samotná príprava kyberšikany, páchateľ má k dispozícii ľubovoľné množstvo času a môže si svoj útok premyslieť (napr. vytvoriť z fotografie dehonestujúcu, urážlivú koláž, ktorú bude ďalej rozširovať medzi on-line užívateľov). Pretože kyberšikana prebieha najmä v prostredí internetu, útok sa šíri oveľa rýchlejšie ako u bežnej šikany. Počas niekoľkých minút môže byť dehonestujúci materiál rozšírený medzi stovky či tisíce užívateľov a môže dosiahnuť až hranicu virálneho šírenia. Ak sa urážlivý materiál (napr. fotografia) stane virálny, nemožno ho v zásade z internetu odstrániť - šíri sa internetom ako vírus (odtiaľ termín virálny šírenie). V mnohých prípadoch tiež vzniká časové oneskorenie medzi vytvorením dehonestujúceho obsahu a okamihom, kedy sa o virtuálnom šikanovaní dozvie samotná obeť. Žiaci napr. o svojom spolužiakovi založia verejnú diskusnú skupinu, v ktorej vyhliadnutú obeť dehonestujú, urážajú, ohovárajú, zdieľajú jej fotografie či videá a pod. Obeť sa o diskusnej skupine dozvie s časovým odstupom - napr. Po niekoľkých dňoch aj týždňoch. V tej dobe sa už do kyberšikany môže zapojiť veľké množstvo užívateľov.

**Premena agresora a obete**

Anonymita virtuálneho prostredia zmazáva rozdiely medzi ľuďmi - či už ide o vek, pohlavie, sociálne postavenie, fyzické dispozície, početnú prevahu či napr. odvahu útočiť. A ako dokazujú výsledky výskumu kyberšikany z posledných rokov, páchateľmi kyberšikany sa často stávajú aj samotné obete, ktoré napr. na prežité príkoria neprimerane reagujú (Kopecký, Szotkowská, & Krejčí, 2015). Páchateľ, ktorý chce kyberšikanu vykonávať, môže disponovať iba základnými zručnosťami v oblasti IT gramotnosti (väčšina služieb je natoľko intuitívne, že pokročilé znalosti nie sú nutné).

**Rozdielne spôsoby riešenia kyberšikany a šikanovania**

Pri riešení kyberšikany nastáva rad situácií, ktoré sú riešiteľné horšie, než je tomu u tradičných foriem šikanovania.

U kyberšikany je ťažké:

a) zaistiť rýchlu ochranu obete (napr. odstrániť diskusnú skupinu či profil, v ktorom ku virtuálnemu dochádza, zabezpečiť odstránenie dehonestujúce materiálov z internetu a zastaviť tak ďalšie šírenie kyberšikany atď.),

b) zabezpečiť dostatočný počet svedkov (u kyberšikany často chýba svedkovia, publikum je značne anonymné a nemožno identifikovať, kto má o virtuálnemu informácie),

c) vystopovať útočníka (u tradičnej šikany útočníka poznáme, u kyberšikany však útočník často vystupuje iba pod prezývkou, využíva falošné profily atď.),

d) rozpoznať, kedy ide o kyberšikanu a kedy nie (žiaci často nerozpoznajú hranice kyberšikany a nevie, ako sa s ňou vysporiadať, nevie, koho kontaktovať, ako postupovať, aké kroky podniknúť).

**B. Základné formy kyberšikany a príbuzné fenomény**

Kyberšikana mnohokrát začína ako tradičné šikanovanie (psychická alebo fyzická), prípadne je jej sprievodným javom. Môže však existovať úplne nezávisle na tradičné šikanovaniu.

Medzi základné formy kyberšikany z pohľadu prepojenia útočníkov a obetí patrí:

**1. Kyberšikana priama**

U priame kyberšikany agresor útočí na obeť priamo, bezprostredne, začne napr. dehonestuje obeť, založí o nej falošný profil, zverejní jej fotografie či video a pod. V prípade šírenia intímnych fotografií môže dôjsť aj ku spáchaniu tr. činu šírenia detskej pornografie.

**2. Kyberšikana nepriama (kyberšikana v zastúpení, tzv. Cyberbullying-by-proxy)**

U nepriame kyberšikany agresor k útoku využíva inú osobu, ktorá často nevie o tom, že sa stala nástrojom útoku - napr. pomsty. Typický príklad predstavuje situácia, keď útočník prenikne na účet obete (napr. účet na sociálnej sieti), prostredníctvom tohto účtu začne dehonestovať ostatných užívateľov, ktorí začnú reagovať a mstiť sa za on-line urážky práve majiteľovi účtu, z ktorého boli dehonestujúce správy odoslané. Majiteľ účtu sa o tomto dozvie až s časovým oneskorením.

V prípade oboch foriem kyberšikany môže páchateľ využívať ako svoje vlastné identity, tak i identity falošné.

Kyberšikanu možno ďalej rozdeliť podľa toho, či je do nej aktívne zapojených publikum, alebo či prebieha v súkromí bez prítomnosti publika.

**Medzi základné formy teda patria:**

**1. Kyberšikana s prítomnosťou publika (verejná)**

Ide o kyberšikanu, ktorej podstatou je rozšíriť informácie o obete medzi veľké množstvo užívateľov. Do tejto kategórie možno zaradiť publikovanie ponižujúcich záznamov obete, krádeže identity, verbálne formy kyberšikany (dehonestovánie, urážanie, provokovanie) apod. prítomnosť publika je základná obligatórny súčasťou kyberšikany. Komunikácia prebieha prostredníctvom verejných komunikačných kanálov.

**2. Kyberšikana bez prítomnosti publika (súkromná)**

Ide o kyberšikanu, v ktorej spravidla komunikuje iba páchateľ a obeť, pričom ich komunikácia je súkromná, bez prítomnosti publika. V rámci tejto formy kyberšikany často dochádza k výmene intímnych materiálov - či už dobrovoľné, alebo pod nátlakom. Do tejto kategórie možno zaradiť kyberšikanu vo forme vydieranie či vyhrážanie. Komunikácia prebieha prostredníctvom súkromných komunikačných kanálov - súkromného chatu v rámci sociálnych sietí, instant messengerov a VoIP komunikátorov (Skype), prípadne prostredníctvom SMS / MMS. Prejavy kyberšikany (napr. dehonestovánie, provokovanie, vyhrážanie, vydieranie v on-line prostredí atď.) Sa môžu vyskytovať vo forme jednorazového útoku (tzv. Nepravá kyberšikana, kyberobtěžování, kyberagrese pod.) Alebo dlhodobého útoku sa vzrastajúcou intenzitou (tzv. Pravá kyberšikana ). Medzi najznámejšie prejavy / formy kyberšikany (Kopecký, Szotkowská, & Krejčí, 2014; Krejčí, 2010; Willard, 2007b) patrí predovšetkým útoky využívajúce fotografií, videozáznamov, audiozáznamov, ale tiež bežné verbálne formy útokov.

**Medzi kyberšikanu radíme prejavy tradičnej psychickej šikany posilnenej využitím IKT, napríklad:**

Dehonestovánie (ponižovanie, nadávanie, urážanie) v on-line prostredí.

Vyhrážanie a zastrašovania v on-line prostredí.

Vydieranie v on-line prostredí.

Očierňovanie (ohováranie) v on-line prostredí.

**Medzi typické formy kyberšikany tiež patria:**

Publikovanie ponižujúcich videozáznamov, audiozáznamov alebo fotografií

Ponižovanie a ohováranie (denigration)

Krádež identity (impersonation) a jej zneužitie

Strápňovanie pomocou falošných profilov

Provokovanie a napádanie používateľov v online komunikácii (flaming / Bashing)

Zverejňovanie cudzích tajomstvo s cieľom poškodiť obeť (Tricker / outing)

Vylúčenie z virtuálnej komunity (exclusion)

Obťažovanie (harassment)

Špecifické formy kyberšikany spojené s hraním on-line hier

Happy slapping (v preklade "zábavné fackování")

Kyberstalking (prenasledovanie v spojení s využitím informačných komunikačných technológií)

Webcam trolling (zneužívanie webkamier pre manipuláciu užívateľov internetu prostredníctvom podvrhnutých videozáznamov)

**Rizikové faktory**

V oblasti prevencie kyberšikany možno využiť modifikované klasifikácie
rizikových faktorov podľa Offord a Bennetta (2002):

**1. Individuálne faktory** (napr. pohlavie, temperament, vyhľadávanie vzrušenie, poruchy emocionality, impulzivita (chvatné zverejňovanie elektronického obsahu bez domýšľaní dôsledkov), úzkostnosť, depresie (kombinácia kyberšikany a depresia môže viesť k sebapoškodzovaniu alebo suicidnímu správanie), deficity v sociálnych zručnostiach, nepriateľstvo a agresia, násilie, nízke sebavedomie a sebahodnotenie (osoby s nízkym sebavedomím môžu viac využívať on-line prostredí), negatívne životné udalosti a traumatické zážitky, zlyhanie v škole (môže súvisieť s kyberšikanou učiteľa ako motív pomsty), problémy so zákonom).

**2. Rodinné faktory** (napr. Dysfunkcia v rodine, pevnosť väzby alebo putá medzi rodičom a dospievajúcim, nedostatok rodičovského dohľadu, slabá rodičovská podpora, nedostatočný záujem a kontrola rodičov (napr. Neexistencia pravidiel používania IT nástrojov v rodine), nedôsledná výchova (nezdravá podpora správanie dieťaťa aj v situáciách, kedy je dieťa agresorom v rámci kyberšikany), chudoba a nezamestnanosť v rodine, hrubosť a konflikty v rodine (prenášanie nevhodných vzorcov správania do komunikácie s okolím)).

**3. Vrstevnické vzťahy** (napr. Šikanovanie, dysfunkčné vzťahy s vrstovníkmi, vrstevnický tlak (tlak skupiny môže akcelerovať nežiaduce prejavy správania v kyberpriestore), členstvo v skupine s rizikovým správaním či pozitívnymi postoji k nemu (napr. V nenávistných skupinách v on-line prostredí cielených na rôzne cieľové skupiny), odmietnutie a vyradenie z vrstevnické skupiny).

**4. Školský faktory** (napr. Nie vždy efektívne školské programy zamerané na primárnu prevenciu, nezdravé školské klíma, nízke očakávania pedagógov, zameranie na výkon).

**5. Komunita, spoločenstvo, susedské vzťahy** (napr. Nízka kvalita organizácií pre mládež, strata ekonomických a vzdelávacích príležitostí, nedostatočná ponuka voľnočasových aktivít). (Offord & Bennett, 2002; NIDA, 2003; EMCDDA, 2009; Miovský et al., 2012).

**Protektívny faktory**

V oblasti prevencie kyberšikany možno využiť modifikované klasifikácie protektívnej faktorov podľa Fergusa a Zimmerman (2005):

1. Individuálne faktory (napr. Dobrej copingové stratégie, sociálne zručnosti, emocionálna stabilita, pozitívny vzťah k sebe, efektívnosť v škole, odolnosť voči záťaži, flexibilita, svedomitosť, prívetivosť, odolnosť voči skupinovému tlaku).

2. Rodinné faktory (podpora rodičov, súdržnosť rodičov, rodičovský dohľad, zdravý životný štýl rodičov, kontrola, intolerancia voči rizikovému správaniu, jednoznačne definované pravidlá správania a prípadné sankcie za priestupky, pozitívne puto medzi rodičmi a dieťaťom, emocionálne podpora, jasné pravidlá a hranice , rodičovská kontrola a dôslednosť).

3. Vrstevnické vzťahy (dobrá vrstevnická skupina s primeranými záujmami a aktivitami, dobrá interpersonálnej komunikácie, dostatok priateľov, vzájomná podpora).

4. Školský faktory (zdravé školské prostredie, dobré vzťahy s učiteľmi, zrozumiteľné pravidlá, včasná systematická a efektívna špecifická primárnej prevencie, participácie žiakov a rodičov).
5. Komunita, spoločenstvo (napr. Organizácie, ktoré podporujú pozitívny vývoj mládeže, sociálne a ekonomické príležitosti, aktivity na báze duchovného rozvoja). (Offord & Bennett, 2002; NIDA, 2003; EMCDDA, 2009; Miovský et al., 2012).

**Ako predchádzať virtuálnemu násiliu na úrovni školy:**

• Zaznamenať do školského poriadku používania IKT, intranetu a mobilných telefónov (počas vyučovania, prestávkach, v areáli školy).

• Informovať žiakov o Netík a "listine práv na internete". O tejto listine by mali byť informovaní aj rodičia neplnoletých žiakov, napr. Vyvesením na webových stránkach škôl.

• Inštalovať a využívať softvér, ktorý v učebniach vyučujúcemu umožňuje informovať sa cez svoj počítač, čo práve žiak na svojej ploche robí. (Informovať o tomto opatrení žiakov a systém nezneužívať!)

• Byť vzorom vhodného užívania moderných technológií.

• Pracovať na povedomie žiakov o rizikovom správaní na internete.

• Definovať kompetencie v rámci školy a na akciách konaných školou mimo miesto, kde sa uskutočňuje vzdelávanie).

• Začleniť témy spojené s rizikovým správaním na internete do výučby.

• Vzdelávať pedagógov.

• Podporovať pozitívne využívanie technológií.

**Ako predchádzať virtuálnemu na úrovni jednotlivých pedagógov:**

• Posilňovať empatiu medzi žiakmi.

• Pracovať na klimatické triedy, školy.

• Viesť k úcte k druhým ľuďom.

• Dávať žiakom pozitívnu spätnú väzbu.

• Vytvárať dobré vzťahy medzi žiakmi i kolegami.

• Dôsledne zakročovať voči seznatelným individuálnym prejavom agresie.

**Stratégia riešenie kyberšikany**

A. Riešenie kyberšikany z pohľadu obete

Pred kyberútokmi - či už v podobe aktivít jednorazové kyberagrese či rozvinuté kyberšikany, neexistuje stopercentná ochrana, dokonca ani to, že obeť prestane využívať internetové či mobilné služby, kybernetický útok nezastaví - obeť iba "zatiaľ nevie", že je v prostredí internetu dehonestována. Je len otázkou času, než sa o existujúcej situácii dozvie. Podľa zistení Parrisové (Varjas et al., 2010), ktorá vykonávala výskum zameraný na stredoškolákov, možno stratégie vyrovnávania sa s kyberšikanou z pohľadu obete rozdeliť do dvoch základných skupín, a to na reaktívne a preventívne stratégie (Čierna et al., 2013; Varjas et al., 2010).

K reaktívnym stratégiám vyrovnávania sa s kyberšikanou patrí vyhýbanie sa (vymazanie správ, účtu, blokovanie telefónnych čísel, ignorovanie situácie), prijatie (kyberšikana je vnímaná ako súčasť života), ospravedlnenie (hľadanie dôvodov, prečo nie je podstatné sa kyberšikanou zaoberať, "zhadzovanie agresora" - je hlúpy, nestojí za to pod.) a vyhľadávanie podpory v okolí (zverení sa niekomu, zapojenie ďalších ľudí).

Medzi preventívne stratégie potom patrila podľa názoru študentov z výskumu Parrisové (Varjas et al., 2010) osobné príhovor (snaha predísť nepochopenie spôsobenému on-line prostredím), zabezpečenie a zvyšovanie povedomia o problematike (zlepšenie zabezpečenia účtov, obmedzovanie verejných informácií a pod.), medzi ďalšie zistenia výskumu potom ale tiež patril názor študentov, že prevencia kyberšikany nie je možná - internet podľa nich poskytuje tak vysokú mieru anonymity, ktorá agresorovi nahráva, že nie je možné sa virtuálnemu úplne vyhnúť.

**Vhodný postup pre obeť kyberšikany:**

Jednotlivé body na seba nemusí presne nadväzovať, napr. dieťa by malo oznámiť útok dospelej osobe už v prvotných fázach.

1. Zachovať pokoj - nekonať unáhlene.

2. Uschovať si dôkazy - uchovať a vystopovať všetky dôkazy kyberšikany (SMS správy, e-mailové správy, správy z chatu, uložte webstránky pod.). Na základe týchto dôkazov môže byť proti útočníkovi či útočníkom začaté vyšetrovanie. (Postup pozri prílohu).

3. Ukončiť komunikáciu s páchateľom - nekomunikovať s útočníkom, nesnažiť sa ho žiadnym spôsobom odradiť od jeho počínanie, nevyhrážať, nemstít sa. Cieľom útočníka je vyvolať v obeti reakciu, nech už je akákoľvek.

4. Blokovať páchateľa a blokovať obsah, ktorý rozširuje - pokúsiť sa zamedziť útočníkovi prístup k účtu alebo telefónnemu číslu obete a ak je to v danej situácii možné, aj k nástroju či službe, pomocou ktorej svoje útoky realizuje (kontaktovať poskytovateľa služby).

5. Identifikovať páchateľa (ak to neohrozí obeť)

6. Oznámiť útok dospelým (učiteľ, rodič) - zveriť sa blízkej osobe. Pre uchovanie dôkazov osloviť niekoho, kto má vyššiu IT gramotnosť. Kontaktovať školu a špecializované inštitúcie (intervenčné služby špecializujúca sa na riešenie kyberšikany, psychológmi a pod.).

7. Nebáť sa vyhľadať pomoc u špecialistov - kontaktovať špecializované organizácie, poradne prípadne Polícii SR.

8. Žiadať konečný verdikt (v prípade riešenia situácie školou) - po prešetrení celého prípadu trvať na konečnom stanovisku všetkých zainteresovaných inštitúcií.

**B. Riešenie kyberšikany z pohľadu školy**

Vzhľadom k tomu, že kyberšikana je úzko prepojená s tradičnými formami šikanovania, ktoré bežne prebiehajú v škole, kyberšikana je tiež v prostredí školy riešená. Pred samotným riešením sa však škola často rozhoduje, či sa vôbec má, môže či musí do riešenia kyberšikany zapojiť.

**Medzi najčastejšie argumenty proti riešeniu kyberšikany školou patria nasledujúce (Krejčí, 2010):** 1. Ak kyberšikana prebieha mimo budovu školy (alebo mimo školskej akcii), nie je to problém školy. 2. Riešenie kyberšikany v škole vyvolá negatívnu publicitu a odradí potenciálnych klientov - rodičia novo prijímaných / zapisovaných žiakov.

3. Škola nemá nástroje, ako kyberšikanu riešiť.

4. Nástroje, ktoré škola používa, nefungujú (napr. Rodičia útočníka nespolupracujú).

5. Kyberšikana sama odznie, nemá teda zmysel ju v prostredí školy riešiť.

**Medzi najčastejšie argumenty pre riešenie kyberšikany školou patria nasledujúce (Krejčí, 2010)**

1. Kyberšikana často sprevádza iné druhy šikanovania, ktoré sa dejú v prostredí školy. Škola sa musí starať o svoje klímu, musí zabezpečiť práva detí aj zamestnancov (napr. Právo na vzdelanie, právo na pracovné podmienky atď.).

2. Podľa počtu obetí kyberšikany či súvisiacich foriem kybernetickej agresie s ňou majú problém takmer všetky školy. Škola, ktorá rieši problémy, ktoré sa v jej prostredí vyskytujú, postupuje správne a zaisťuje si tak dobrú publicitu.

3. Škola môže postupovať rovnako ako pri riešení tradičnej šikany - kyberšikana s tradičnou šikanou súvisí a je s ňou často úzko prepojená.

4. Ak nástroje pre riešenie kyberšikany nefungujú, treba skonzultovať problém napr. S odbormi sociálno-právnej ochrany detí, Políciou ČR, špecializovanými poradňami a riešiť ho v súčinnosti s nimi.

5. Ak nebudeme kyberšikanu riešiť, dávame žiakom, ktorí o virtuálnem násilí vedia, signál, že môžu kyberšikanu páchať tiež a nebudú za ňu potrestaní. Týmto spôsobom v nich budujeme škodlivé vzorce správania, ktoré potom môžu odovzdávať ďalej.

Hoci môžeme diskutovať o uvedených argumentoch, stanovisko MŠVVaŠ SR, definované v metodických pokynoch a odporúčaniach pre riešenie rizikových komunikačných javov v škole a ich prevenciu, hovoria jasne:Škola by sa kyberšikanou mala zaoberať vždy, keď sa o nej dozvie.

Základnou úlohou potom musí byť zmapovanie konkrétneho prípadu, ktorý nám pomôže rozhodnúť sa pre správny postup riešenia.

Pri riešení prípadov kyberšikany možno vyjsť zo Scenáre pre obyčajnú počiatočnú šikanovanie (Kolář, 2011), ale vzhľadom k špecifikám kyberšikany nemožno jeho jednotlivé fázy vždy realizovať (napr. páchateľ môže byť anonymné, neexistujú svedkovia).

Hoci sú kyberšikana a šikanovanie spravidla úzko prepojené - napr. dieťa, ktoré je obeťou tradičné šikanovania, sa stáva tiež obeťou kyberšikany - postup riešenia kyberšikany je špecifický a zodpovedá rozdielom medzi tradičné šikanou a kyberšikanou. Páchateľ môže byť napr. anonymné, kyberšikana môže prebiehať v uzavretom prostredí, kyberšikana prebieha aj mimo školy a je treba chrániť obeť aj mimo školské vyučovanie a pod.

Nižšie ponúkame základné postupy, ktoré môžeme pri riešení kyberšikany využiť (Jurková, 2010; Kopecký et al. , 2015; Krejčí, 2010; Ministerstvo školstva).

**Čo môže robiť škola:**

1. Podporiť obeť a zabezpečiť jej bezpečie

Medzi prvé kroky patrí najmä upokojenie obete (tá je často rozčúlená, jej reakcie môžu byť prehnané, v niektorých prípadoch až suicidní) a ponúknutie pomoci. Zároveň je potrebné zabezpečiť, aby kyberšikana ďalej nepokračovala, teda odstrániť škodlivý obsah z internetu - napr. Zmazať videá, ktoré obeť ponižujú, odstrániť závadné fotografie, zablokovať profil páchateľa atď. Toto je možné vykonávať v súčinnosti s IT odborníkom, poskytovateľom danej on-line služby, administrátorov služby apod.

2. Zabezpečiť čo najviac dôkazov

Pred samotným zmazaním materiálov je však nutné zabezpečiť dostatok dôkazov - zaobstarať si snapshoty s dôkazným materiálom, stiahnuť dané internetové stránky do lokálneho počítača, zaistiť zoznam žiakov, ktorí sa stali publikom kyberšikany (napr. V rámci diskusnej skupiny na sociálnej sieti) - ideálne s odkazy na ich profily, pokúsiť sa identifikovať agresora (napr. prostredníctvom jeho priateľov).

U verejných diskusných skupín je získanie dôkazov pomerne jednoduché, pretože má do skupiny prístup každý, však objavuje sa veľké množstvo prípadov, v ktorých útočníci založili uzavretú diskusnú skupinu, do ktorej pozvali vopred vybranej spolužiakmi. V rámci tohto uzavretého prostredia potom realizovali kyberšikanu a postupne do skupiny pripájali ďalších používateľov. V týchto situáciách odporúčame kontaktovať odbornú inštitúciu, ktorá môže pomôcť dôkazné materiály zabezpečiť inými cestami.

Dôkazné materiály ďalej využijeme v rámci vyšetrovania, pri komunikácii s rodičmi agresorov a rodičov obete, v rámci rozhovorov s agresormi a pod. Vždy je však nutné zaistiť bezpečie svedkov - tj. z dôkazného materiálu by nemalo byť zrejmé, ako bol získaný (napr. v nadpise meno žiaka, z ktorého profilu bol záznam získaný).

3. Incident vždy vyšetriť

Všetky prípady je nutné dôkladne vyšetriť - ak nie sme schopní

incident sami vyšetriť, môžeme využiť podpory externých inštitúcií. Vyšetrovanie zahŕňa zistenie, kde incident prebiehal, ako dlho trval, kto sa do neho zapojil, aký dopad mal na obeť, akými technickými prostriedkami možno útok zastaviť a pod.

4. Informovať rodičov

O incidente je nutné informovať rodičov obete aj rodičia agresora, možno využiť postupov definovaných v scenári riešenia tradičnej šikany. Učte rodičia o tom, aký bude postup riešenia na úrovni školy, prípadne o tom, že daný prípad kyberšikany nespadá do kompetencie školy a že je možné využiť napr. Právnych služieb. V prípade, že prípad kyberšikany nespadá do kompetencií školy (napr. Útok prebehol mimo vyučovania a nemá nadväznosť na šikanovanie, ktorá prebieha v škole), môžu rodičia napr. Zažalovať agresora na občianskom súde za obťažovanie, úmyselné vystavovanie nepríjemným zážitkom, strese a pod. Možno akcentovať tiež nové legislatívne normy - najmä nový občiansky zákonník.

5. skonzultovať riešenie s ďalšími inštitúciami

V niektorých prípadoch je vhodné postup riešenia a najmä zvolenej sankcie skonzultovať s ďalšími subjektmi - zriaďovateľom školy, prípadne školskej inšpekcie a ďalšími inštitúciami. Školská inšpekcia ale nie je poverená metodickým vedením (kompetencia je vymedzené školským zákonom). V mnohých prípadoch totiž škola nepostupovala správne a žiakom napr. Navrhla zníženú známku zo správania aj v situáciách, ktoré preukázateľne neprebiehali v čase školskej výučby ani v rámci aktivít realizovaných školou.

6. Žiadať konečný verdikt a informácie

Po vyšetrení celej situácie je nutné trvať na konečnom stanovisku všetkých zainteresovaných inštitúcií (napr. PZ SR, OSPOD, pedagogicko-psychologická poradňa ...) a ďalších subjektov (napr. Rodičov) (Ministerstvo školstva, 2009).

7. Zvoliť zodpovedajúce opatrenia Je veľmi dôležité, aby škola pri sankcionovaní agresorov postupovala v súlade so školským poriadkom v kombinácii s ďalšími strategickými dokumentmi školy - napr. Krízovým plánom, minimálnym preventívnym programom školy a pod. Pri určení trestu využívame možností ponúkaných v scenári pre riešenie tradičné šikanovania (Kolář, 2011 ). V prípadoch menej závažných foriem kyberšikany sa odporúča využívať neformálnych riešenia (Jurková, 2010) - napr. Vytvoriť sadu preventívnych materiálov z oblasti rizikového správania na internete, pripraviť prednášku o dôležitosti zodpovedného používania moderných technológií atď. 8. Realizovať preventívne opatrenia Aby sa nežiaduce správanie v budúcnosti neopakovalo, je nutné zaistiť preventívne opatrenia. Tá sa dá zabezpečiť - napr. Prostredníctvom realizáciou projektových dní zameraných na prevenciu, prípravou materiálov pre podporu prevencie, prostredníctvom tzv. Hranie rolí v rámci bežnej výučby či mimo nej, posilňovaním dobrých vzťahov medzi žiakmi a pod

**C. Riešenie kyberšikany z pohľadu rodiča**

Ak rodič zistí, že sa jeho dieťa stalo účastníkom kyberšikany - napr. Jej obetí - má niekoľko možností, ako postupovať. Predovšetkým je nutné podporiť samotnú obeť podľa postupov definovaných v predchádzajúcej časti práce (riešenie z pohľadu obete) - tj. Ukončiť komunikáciu, blokovať útočníka atď. Medzi ďalšie dôležité kroky z pohľadu rodiča patria:

1. Zabezpečiť bezpečie a podporu dieťaťa

Prvým krokom je zabezpečiť, aby sa dieťa v domácom prostredí cítilo bezpečne a aby malo vo svojom rodičmi bezpodmienečnú podporu. Rodičia preto musia ukázať slovami a činmi, že aj oni chcú dosiahnuť rovnaký výsledok, ako ich dieťa - aby kyberšikana prestala (Jurková, 2010).

2. Vyšetriť situáciu

Ďalším krokom je vyšetrenie vzniknutej situácie samotným rodičom - rodič musí porozumieť, čo presne sa stalo, kto bol do kyberšikany zapojený, aká bola prvotná príčina pod. Nájdenie príčiny pomôže rodičmi zvoliť adekvátnu postup a riešenie - či už bolo jeho dieťa obeťou či agresorom.

3. Vyhnúť sa bezprostrednému zákazu prístupu dieťaťa k IT

Rodič by sa nemal snažiť vzniknutú situáciu riešiť zákazom prístupu dieťaťa ku komunikačným technológiám, ktoré do tej chvíle používalo (napr. Instant messengery, sociálne siete). Táto stratégia vzniknutú situáciu nijako nerieši, nemá ani preventívny efekt. Zákazy používania elektronických komunikačných nástrojov obmedzujú prirodzenú komunikáciu detí, ktoré sú zvyknuté internetové služby aktívne využívať. Zákazy využívanie IT nástrojov ani blokovanie škodlivého obsahu samotnú kyberšikanu nerieši.

4. Kontaktovať školu, špecializovanú inštitúciu či priamo rodičia agresora Bežnou súčasťou procesu riešenia kyberšikany je kontaktovanie školy, poskytovateľa služby, v rámci ktorej kyberšikana prebieha, špecializované inštitúcie či priamo rodičia agresora. Spoločne s nimi potom môže rodič zabezpečiť odstránenie závadných materiálov, vykonať blokáciu, premyslieť postup riešenia pod. V niektorých prípadoch je tiež vhodné kontaktovať Políciu SR - a to najmä vtedy, ak je obete vyhrážali fyzickým napadnutím alebo je podozrenie, že bol spáchaný trestný čin .

5. Požadovať konečný verdikt Rovnako ako pri postupoch riešenia z pohľadu obete a školy by mal rodič vždy požadovať konečný verdikt - ako boli potrestaní páchatelia, aké opatrenia bude škola naďalej realizovať na zlepšenie bezpečia svojich žiakov aj.

6. Vyvodiť dôsledky a určiť opatrenia V prípade, že sa dieťa stalo páchateľom kyberšikany, je nutné ho potrestať, v prípade opakovaného páchania kyberšikany potom trest úmerne zvyšovať, aby si uvedomilo, že je jeho správanie neakceptovateľné a naozaj závažné. Zároveň je však potrebné ho pozitívne motivovať tak, aby v sebe nefixovalo nežiaduce vzorec správania (napr. ak dostane nálepkuagresor, bude sa ako agresor v budúcnosti správať). Vždy je potrebné byť dôsledný - ak rodič postupuje nedôsledne a nevyžaduje dodržiavanie pravidiel, páchateľ pochopí, že sa takto môže správať aj v budúcnosti, pretože mu kyberšikana "prešla".

7. Spolupracovať so školou

Aj po skončení kyberšikany je vhodné naďalej spolupracovať so školou, ktorá kyberšikanu dieťaťa riešila, a podporiť jej úsilie o zaistenie bezpečnosti žiakov i učiteľov. Nie vždy však škola postupuje v prípade kyberšikany aktívne a v niektorých prípadoch dokonca situáciu z rôznych dôvodov ignoruje. V prípade, že škola nechce preukázateľne kyberšikanu dieťaťa riešiť, je možné uvažovať o prechod dieťaťa na inú školu (často je to tiež jediné možné riešenie, najmä v situácii, keď sa šikanovanie v škole stala bežnou a "normálne").

Všetky vyššie uvedené postupy umožňujú minimalizovať dopad incidentu na obeť, zabezpečiť potrestanie vinníkov a zvýšiť šancu, že sa incident nebude v budúcnosti opakovať. To však možno dosiahnuť len za aktívnej účasti školy a rodín páchateľa a obete a najmä aktívnou prácou s konkrétnou triedou, v ktorej k incidentu došlo.

Pri stanovení kompetencií pri riešení kyberšikany je potrebné zistiť, či rokovania preukázateľne súvisí s činnosťou školy (týka sa žiakov či zamestnancov školy a zároveň má výrazne negatívny dopad do školského prostredia alebo také narušenie intenzívne a bezprostredne hrozí).

**Ak áno:**

• Škola pomôže obete zabezpečiť dôkazy.

• Škola postupuje podľa krízového plánu.

• Školský zákon novo (od 1. 9. 2017) definuje formuláciu obzvlášť závažného porušenia školského zákona, kedy je riaditeľ školy povinný v uvedenom prípade žiaka strednej školy vylúčiť. Ide o hrubé a opakované slovné či fyzické prejavy násilia na ostatných žiakoch, alebo tiež na učiteľoch. V prípade žiakov, ktorí by sa dopustili takého obzvlášť závažného porušenia školského zákona a ktorí ešte plní povinnú školskú dochádzku, oznámi riaditeľ školy incident odboru sociálno-právnej ochrany detí. Ten potom musí prípad riešiť. Súčasne je v oboch prípadoch riaditeľ povinný nahlásiť takéto správanie tiež prokuratúre, ktoré bude postupovať v rámci svojich kompetencií.

• V závažnejších prípadoch kyberšikany (kyberšikana napĺňa skutkovú podstatu trestného činu) škola kontaktuje Polícii SR a orgán sociálnoprávnej ochrany detí.

• Škola informuje zasiahnutej žiakmi o výsledkoch vyšetrovania v škole a udelených trestoch.

• V prípade riešenia jednotlivých situácií možno využiť tiež metodickú pomôcku MŠMT obsahujúce anonymizované prípady a možnosti ich riešenia (<http://www.msmt.cz/file/43418/download/>).

**Ak nie:**

Škola nemôže udeľovať disciplinárne tresty, popr. zníženej známky zo správania za činnosť, ktorá sa nestala počas vyučovania alebo v rámci akcií organizovaných a zaistených školou, kde učiteľ vykonáva nad žiakmi dohľad - pri kurzoch, exkurziách a iných činnostiach vyplývajúcich zo školských vzdelávacích programov alebo učebných dokumentov, pri účasti na súťažiach, prehliadkach , prípadne pri ich príprave a na iných akciách organizovaných školou alebo školským zariadeniam.

**To však neznamená, že by škola nemala kyberšikanu riešiť aspoň v týchto základných bodoch:**

• Zistite informácie o tom, ktorých tried sa prípad kyberšikany týka. Vo všetkých zasiahnutých triedach potom vykonajte sociometrie, ktorá môže prítomnosť rizikového komunikačného javu odhaliť. Ďalej postupujte podľa spracovaného krízového plánu. Sociometrické metódy, u ktorý je to vyžadované, je nutné, aby vykonával preškolený odborník.

• Odporučte rodičom obete, aby sa v prípade kyberšikany svojho dieťaťa obrátili na Polícii SR, popr. podali žalobu na súd.

• Odporučte rodičom, aby sa v prípade kyberšikany svojho dieťaťa obrátili na špecializovanú inštitúciu (Linka bezpečia, Detské krízové ​​centrum, PPP atď.). V závažnejších prípadoch kyberšikany (kyberšikana napĺňa skutkovú podstatu trestného činu) odporučte rodičom kontaktovať Políciu SR a orgán sociálnoprávnej ochrany detí.

• Informujte (so súhlasom plnoletého žiaka alebo zákonného zástupcu žiaka maloletého) zasiahnutej žiakov o postupe pri riešení kyberšikany. Povedzte im, že škola trestať v tomto prípade nemôže, a preto bol prípad odovzdaný polícii / súdu. Deti potrebujú vedieť, že

za každé nepřiměřené chování přijde trest.

**Škola má ohlasovaciu povinnosť pri výskyte šikanovania v nasledujúcich prípadoch:**

A. Ak dôjde k šikanovaniu / virtuálnemu v priebehu vyučovania, s ním súvisiacich činností alebo poskytovanie školských služieb, má škola povinnosť túto skutočnosť oznámiť zákonnému zástupcovi ako žiaka, ktorý bol útočníkom, tak žiaka, ktorý bol obeťou. Táto povinnosť vyplýva zo školského zákona (§ 144, 145 školského zákona), podľa ktorého majú zákonní zástupcovia detí a maloletých žiakov právo oi. na informácie o priebehu a výsledkoch vzdelávania dieťaťa či žiaka a právo vyjadrovať sa k všetkým rozhodnutiam týkajúcim sa podstatných záležitostí ich vzdelávanie).

B. Škola ohlasuje orgánu sociálno-právnej ochrany detí také skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že dieťa je v ohrození buď preto, že ho ohrozuje niekto iný, alebo preto, že sa ohrozuje svojím správaním samo (pozri § 6, 7 a 10 zákona č. 305/2005., o sociálno-právnej ochrane detí, v znení neskorších predpisov (Zákon č. 305/2005); v prípade šikanovania sa jedná o všetky prípady, ktoré škola oznámila policajnému orgánu alebo prokurátorovi, a ďalej prípady, ktoré vyššie uvedeným neboli oznámené aj napriek tomu, že sa stalo niečo závažného, ​​lebo nebol zákonný dôvod.

C. Ak dôjde v súvislosti so šikanovaním na rokovanie, ktoré by mohlo napĺňať znaky priestupku alebo trestného činu, obracia sa škola na Polícii SR. Trestné oznámenie je možné podať aj na štátne zastupiteľstvo. Túto skutočnosť oznámi riaditeľ školy alebo iná poverená osoba akoukoľvek formou (písomne, telefonicky, osobne) na Polícii SR, v ideálnom prípade priamo špecialistovi na problematiku mládeže Služby kriminálnej polície a vyšetrovania, inak na najbližšom obvodnom oddelení polície. V takom prípade vystupuje táto osoba ako oznamovateľ a má právo na vyrozumenie do jedného mesiaca od podania oznámenia. Oznámenie môže podať tiež zákonný zástupca dieťaťa.

D. V prípade závažnejšieho stupňa šikany / kyberšikany by mal byť informovaný aj zriaďovateľ školy.

Základným preventívnym rámcom/programom ZŠ................., je ..............................

*Táto smernica je v súlade s pravidlami zapracovanými v školskom poriadku školy.*

*ŠTP, výchovný poradca školy ako aj koordinátor prevencie drogových závislostí a iných sociálno–patologických javov zapracujú ustanovenia tejto smernice do svojich plánov práce.*

*S touto smernicou sú povinní oboznámiť žiakov školy a ich rodičov, všetci triedni učitelia a túto skutočnosť zapísať do preberajúceho učiva v časti* ***„triednická hodina“*** *(každoročne do konca mesiacia október). Zároveň triedni učitelia dajú možnosť žiakom triedy počas triednickej hodiny podpísať „Dohodu medzi ZŠ...................... o porozumení a netolerovaní šikany v  škole.*

*Vedenie školy zabezpečí vzdelávanie v oblasti prevencie šikanovania v bežných predmetoch a najmä predmetoch triednych učiteľov, koordinátora prevencie a výchovného poradcu.*

*Táto smernica bude zverejnená na informačnej tabuli školy* ***(pre žiakov a rodičov)****, v  zborovni* ***(pre pedagogických a nepedagogických zamestnancov školy)*** *ako aj na webovej stránke školy. Súčasne ju obdržia všetci triedni učitelia, zákonný zástupcovia žiakov na pripomienkovanie.*

***Riaditeľ školy:***

Sleduje problémy celej školy a robí personálne a organizačné opatrenia k zlepšovaniu vzájomného spolužitia na škole zavedením **ŠTP**. Odporúča a podporuje kombinované stretnutia za účasti rodičov.

Je zodpovedný za systémové aktivity školy v oblasti prevencie šikanovania a plnú funkčnosť **ŠTP**.

***Pedagógovia:***

Vo výučbe využívajú princípy a metódy v rámci kompetencie školy, žiakov vedú k osvojovaniu noriem medziľudských vzťahov založených na demokratických princípoch, pričom rešpektujú individualitu žiaka, pomáhajú rozvíjať pozitívne medziľudské vzťahy. Vykonávajú priebežnú diagnostiku žiakov a podieľajú sa na odhaľovaní šikanovania na škole a vyšetrovaní počiatočnej šikany v úzkej spolupráci so **ŠTP**.

**Opatrenia na riešenie situácie**

V prípade, že sa vyskytne prípad šikanovania, budú sa používať tieto opatrenia:

1. Opatrenia pre obete šikany:
	1. odporučiť rodičom žiakov/žiakovi vyhľadať odbornú psychologickú resp. psychiatrickú starostlivosť (CPPPaP Námestovo, ambulancia klinickej psychológie a psychoterapie, školský psychológ, pedopsychiatrická alebo psychiatrická ambulancia) pre žiaka ako aj rodičov žiaka,
	2. zorganizovať skupinový intervenčný program v spolupráci s CPPPaP.
2. Opatrenia pre agresorov:
	1. odporučiť rodičom agresorov vyhľadať odbornú psychologickú resp. psychiatrickú starostlivosť (CPPPaP , ambulancia klinickej psychológie a psychoterapie, školský psychológ, pedopsychiatrická alebo psychiatrická ambulancia) pre žiaka ako aj rodičov žiaka,
	2. výchovné opatrenia:
		* + napomenutie alebo pokarhanie triednym učiteľom,
			+ pokarhanie riaditeľom školy,
			+ znížené hodnotenie správania,
			+ podmienečné vylúčenie,
			+ vylúčenie žiaka zo štúdia na škole.
3. Opatrenia v mimoriadne závažných (napr. naplnenie skutkovej podstaty trestného činu, ublíženie na zdraví resp. ohrozenie na živote) resp. opakujúcich sa prípadoch:
	1. odporučenie rodičom umiestniť žiaka na dobrovoľný diagnostický pobyt v diagnostickom centre,
	2. oznámenie príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálno-právnej ochrany detí za účelom využitia nutných výchovných opatrení v prospech maloletého v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane dieťaťa a sociálnej kuratele, v znení neskorších predpisov,
	3. oznámenie príslušnému útvaru Policajného zboru SR, ak došlo k závažnejšiemu prípadu šikanovania, pri ktorom je podozrenie, **že bol spáchaný čin naplňujúci skutkovú podstatu priestupku či trestného činu.**

**Spolupráca školy s rodičmi žiakov**

Pri podozrení na šikanovanie žiaka je potrebná diagnostika šikany a až následne vyhodnotenie vhodnej spolupráce vedenia školy, ŠTP koordinátora prevencie, výchovného poradcu a ďalších pedagogických zamestnancov tak s rodinou obete, ako aj s rodinou agresora. Nedá sa však predpokladať, že rodičia budú vždy hodnotiť situáciu objektívne, preto sa odporúča upozorniť ich na to, aby si všímali možné príznaky šikanovania a ponúknuť im pomoc.

Pri pohovore s rodičmi majú dbať pedagogickí zamestnanci na taktný prístup a najmä na zachovanie dôvernosti informácií.

1. Pri podozrení na šikanovanie žiaka sú koordinátor prevencie, výchovný poradca, **ale hlavne triedni učitelia povinní upozorniť rodičov žiakov**:
	* *aby si všímali možné príznaky šikanovania a*
	* *súčasne ponúknuť im pomoc.*

 Táto povinnosť platí tak pre rodinu obete ako aj rodinu agresora.

1. Pri pohovore s rodičmi sú učitelia povinní dbať na taktný prístup a **najmä zachovanie dôvernosti informácií**, ako aj ochranu osobných údajov.
2. Spolupráca pri danej problematike prebieha prostredníctvom kombinovaných stretnutí.

**Spolupráca školy s ďalšími inštitúciami**

V záujmu ochrany žiakov školy sú v školskom poriadku body jednoznačne popisujúce postoj školy k prejavom šikanovania, body na metódy riešenia a opatrení. V záujmu ochrany žiakov je riaditeľom školy stanovený pevný rozvrh dozoru pedagógov v priestoroch školy pred vyučovaním, v čase prestávok i dozoru v školskej jedálni v čase obeda.

1. Je povinné riadiť sa opatreniami a odporúčaniami Štátnej školskej inšpekcie.
2. **Pri podozrení, že šikanovanie naplnilo skutkovú podstatu priestupku alebo trestného činu, je riaditeľ školy povinný oznámiť túto skutočnosť príslušnému útvaru Policajného zboru SR**.

3. Školy sú povinné bez zbytočného odkladu oznámiť orgánu sociálno-právnej ochrany skutočnosti, **ktoré ohrozujú žiaka, alebo že žiak spáchal trestný čin, prípadne opakovane páchal priestupky.**

**Príloha**

**Dohoda medzi ZŠ....................................... a žiakmi školy**

**Trieda:**

**Školský rok:**

Svojím podpisom potvrdzujeme, že som bol riadne poučený/á o Smernici o prevencii a riešení šikanovania žiakov.

Taktiež podpisom deklarujem, že sa pričiním ako súčasť triedneho kolektívu o to, že naša trieda nebudetolerovať šikanovanie v priestoroch školy i mimo nej, v žiadnej podobe. Akékoľvek náznakyšikanovania, ktoré viem rozpoznať ihneď ohlásim triednemu učiteľovi, riaditeľovi školy, prípadne ktorémukoľvek pedagógovi školy, ktorí je to povinný ohlásiť.
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